

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№26
гр. Перник, 14.02.2012г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на четиринадесети февруари през две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

По докладваното от съдията Георгиева административно дело № 405 по описа за 2011г. на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В.Б.А.,*** против Заповед за задържане от 24.10.2011г. издадена от началник участък "Полиция"-Рударци, при II-ро РУ-МВР, към ОД на МВР-гр. Перник.

С разпореждане от 01.11.2011г. съдията докладчик по делото на основание чл. 150, т. 6 и чл. 151, т. 3 от АПК е оставил производството по делото без движение, като е дал изрични указания в 7/седмо/ дневен срок от получаване на разпореждането с писмена молба по делото да бъде представен документ за платена държавна такса по сметка на Административен съд-Перник в размер на 10/десет/ лева и да бъде указано в какво се състои незаконосъобразността на оспорвания акт.

Разпореждането е изпратено на посочения от жалбоподателя адрес гр. София, жк. "Хиподрума", бл. 108, ап. 96, вх. "Д", като съобщението е оформено от длъжностното лице при Административен съд София град, с отбелязване, че адресатът не е открит на адреса и по данни на съседите от ап. 94 сем. Маркови лицето не живее на този адрес.

Съобщение за постановеното разпореждане е изпратено и до адреса посочен в административната преписка, а именно с. Кладница, м. Попово, ДЛС"Витошко", като кмета на с. Кладница е направил отбелязване, че съобщението не може да бъде връчено, тъй като лицето няма постоянен и настоящ адрес в с. Кладница и не живее на този адрес.

С разпореждане на съдия докладчик по делото е направено искане за предоставяне на справка по реда на Наредба № 14 от 18.11.2009г. относно информация за жалбоподателя, касателно постоянен и настоящ адрес. От извършената справка се установи, че посоченият в жалбата му адрес е този до които са изпращани книжа по делото. Въпреки това съобщението за оставяне без движение е изпратено с известие за доставяне чрез "Български пощи"ЕАД и е върнато в цялост с отбелязване, че пратката не е потърсена от получателя.

По реда на чл. 129, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК на 03.02.2012г. съобщението за оставянето без движение на делото е поставено на табло в АС-Перник и същото е свалено на 13.02.2012г..

До настоящия момент нередовностите по жалбата не са отстранени.

С оглед на това съдът е поставен в невъзможност да разгледа и да се произнесе по нередовна жалба.

На основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, Административен съд Перник,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В.Б.А.,*** срещу Заповед за задържане от 24.10.2011г. на началник участък "Полиция"-Рударци, при II-ро РУ-МВР, към ОД на МВР-гр. Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството на административно дело № 405/2011г. по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: