

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е №21

гр.Перник, 07 февруари, 2012 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на седми февруари две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

разглежда докладваното от съдията административно дело № 429/2011 г. по описа на Административен съд – Перник и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по настоящото дело е образувано по жалба на ЕТ "К. – К.З."*** против заповед № 348/З.XI.2011 г. на кмета на община Трън за привеждане в изпълнение на заповед № 127/11 г., на същия административен орган за премахване на "част от винкелова конструкция", собственост на жалбоподателя и находяща се в гр. Трън, промишлена зона.

Жалбата е процесуално недопустима и по нея не се дължи произнасяне по същество.

Със заповед № 127/11 г. на основание чл. 195, ал. 6 от ЗУТ, кмета на община Трън е наредил да бъде премахната "част от винкелова конструкция", находяща се в имот на жалбоподателя.

С решение на Административен съд Перник, постановено по адм. дело 229/11 г. на цитираната заповед е придаден стабилитет, тъй като е била отхвърлена като неоснователна подадената срещу нея жалба. Поради техническа грешка съдът е указал, че решението му подлежи на касационно обжалване, което не е било правилно и с определение на ВАС № 16691, адм.д. 15616/11 касационната жалба срещу решението на Адм. съд Перник е била оставена без разглеждане.

Заповед № 348/З.XI.2011 г. е издадена на основание заповед № 127/11 и влязло в сила решение по адм. дело № 229/11 на Административен съд Перник.

Настоящата заповед, предмет на оспорване е издадена като вътрешноведомствен акт от административния орган в изпълнение на влязлата в сила заповед за премахване на "конструкцията". Жалбоподателят не е адресат на заповедта, тъй като тя е по отношение организация на дейността по премахването на този обект, като следствие от липсващо доброволно премахване. Със настоящата заповед се определя комисия, форми на организиране на работна сила и др., които фактически действия на административния орган не дават правна форма на заповедта, от което да се засягат интересите на жалбоподателя.

В тази връзка и предвид необжалваемостта на подобни актове на органа на местно самоуправление, съдът намира, че следва да остави без разглеждане жалбата срещу заповед № 348/2011 г. на кмета на община Трън и да прекрати производството по делото. В полза на ответника по жалбата следва да се присъдят и направените по делото разноски.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на ЕТ "К. – К.З." – К.В.З. против заповед № 348/З.ХІ.2011 г. на кмета на община Трън.

ОСЪЖДА ЕТ "К. – К.З." – К.В.З.,*** да заплати на община Трън сумата 150 лева – деловодни разноски.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 429/2011 г., по описа на Административен съд Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия: /п/