

Р Е Ш Е Н И Е №6

гр. Перник, 6 февруари, 2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти януари две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 480/2011 г. по описа на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

М.Д.М.*** оспорва Заповед № Ц-2216/14.XI.2011 г. на Директора на ДСП Перник, с която е постановен отказ за отпускане на целева социална помощ за отопление. Жалбоподателят изразява становище за незаконосъобразен и постановен при съществени процедурни нарушения административен акт. Иска отмяната му.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител излага становище, че жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

Съдът, като взе предвид становищата на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното.

Жалбата е процесуално допустима – подадена от засегнато от актовете на специализираната администрация лице, в законово установения срок.

Разгледана по същество е основателна.

Жалбоподателят, с постоянен адрес в гр. П.*** е поискал отпускане на целева социална помощ за отопление за сезон 2011/2012 г. Подала е заявление с приложенията, установяващи семейно положение, ползувана жилищна площ и месечен доход.

Не се спори за това, че жалбоподателят обитава и ползува жилище на посочения в личната ѝ карта постоянен адрес.

Не се спори за това, че социален работник е посетил адреса и не е намерил жалбоподателя на място, тъй като последната е била извън дома – констатации на соц. работник, дадени в бланката “социален доклад”.

Спорни са приложенияте уведомления, които социалния работник е длъжен да извърши при отсъствие на заявителя от адреса, съгласно изискванията на чл. 27 ППЗСП. Безспорно от становището на социалния работник, с което той предлага на лицето – заявител да не се отпуска ЦПО, на адреса е била заварена дъщерята на жалбоподателя, която е дала отговори каква е причината за отсъствие към момента на проверката. Социалните служби са посочили и без никакви доказателства, че според съседите – неустановени, г-жа М.***.

Съгласно чл. 12, ал. 4 от ЗСП условията и редът за предоставянето на социалните помощи, както и прекратяването им се уреждат с правилника за прилагане на закона с изключение на целевите помощи за отопление, които се уреждат с наредба на министъра на труда и социалната политика. От фактическа страна е установено, че на 18.X.2010 г. М.М.*** е подала молба-декларация за отпускане на социална целева помощ за отопление по чл. 4, ал. 1 от Наредба РД 07-5/08 г. . Специалната административнопроцесуална разпоредба на **чл. 27, ал. 1 ППЗСП** изисква установяването на фактите и обстоятелствата от значение за заявеното право на социална помощ да става в срок до 20 дни от подаването на молбата-декларация от социален работник,

който извършва социална анкета и изготвя социален доклад съгласно приложение № 2. На основание чл. 8 от ППЗСП социалната анкета се извършва на посочения в молбата-декларация постоянен адрес.

Както посочената разпоредба на чл. 27 ППЗСП, така и допълнителната разпоредба на § 1, т. 11 ЗСП в редакцията преди изменението, обнародвано в ДВ, бр. 15 от 2010 г., дефинираща понятието "социална анкета", не предвиждат възможност за неизвършване на социална анкета в случаите, когато лицето временно отсъства от постоянния си адрес. Социалната анкета е дейност по установяване наличието на условията за упражняване на правото на социално подпомагане, която не се изразява само в проверка на място по постоянния адрес, а и в проучване на документация и събиране на информация. В разглеждания случай социална анкета не е била извършена поради обстоятелството, че при направените посещения на постоянния адрес на 21. X., 28.X. и 2.XI. 2011 г. лицето не е било намерено. За същото лице, както стана дума в горното изложение е безспорно, че живее на този адрес, реагира на уведомяването на социалните работници. Същите са били в контакт с дъщерята на жалбоподателя. Няма данни жалбоподателя да ползува "про форма" адресната регистрация за получаване на ЦПО. С оспорената заповед административният орган не е разгледал молбата-декларация по същество, а е отказал отпускане на помощта единствено предвид обстоятелството, че при посещенията на постоянния адрес лицето не е било открито. За социалния работник не е съществувала обективна пречка да предупреди лицето за посещенията си и в срока по чл. 27, ал. 1 от ППЗСП да извърши социална анкета, констатираща всички относими данни и обстоятелства. Социалната анкета е дейност по установяване наличието на условията за упражняване на правото на социално подпомагане, която не се изразява само в проверка на място по постоянния адрес, а и в проучване на документация и събиране на информация. Административният съд Перник, приема, че не намирането на лицето на постоянния му адрес при направените посещения в течение на установения 20-дневен срок не съставлява предвидено от чл. 12, ал. 2 от ЗСП материалноправно основание за отказ за отпускане на помощта, след като отсъствието е временно. Безспорно е, че в разглеждания случай социална анкета не е била извършена поради временно отсъствие на лицето. Неизвършването на социална анкета и неуказването на М. да извърши необходимото действие за съдействие по молбата ѝ, спрямо социалните работници са довели до незаконосъобразност на оспорената заповед не само поради допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, но и поради неправилно прилагане на материалния закон - чл. 2, ал. 1 от наредбата, като административният орган е постановил акта си, без да изясни фактите и обстоятелствата от значение за случая и да обективира един мотивиран и законосъобразен акт.

Оспореният индивидуален административен акт - предмет на настоящото касационно производство, е постановен при условията на съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

По отношение законосъобразността на Заповед № Ц 2216/14.XI.2011 г., следва да се отбележи следното: На доказване подлежат спорните факти от значение за решаване на делото и връзките между тях. Във връзка с разпоредбата на чл. 16, ал. 1 от ППЗСП за инцидентно възникнали следва да се определят потребностите, които са жизненоважни за социално слабите лица и са от здравен, комунално-битов, образователен и друг характер. В конкретния случай не е безспорно, че за жалбоподателя са били налице някои от

горепосочените обстоятелства. Поисканата еднократна социална помощ по своето естество е за задоволяване на конкретна потребности и цел. Чл. 12, ал. 2 от ЗСП изисква обсъждането на комплекс от показатели, заложи в закона, като крайния акт от обсъждането на тези обстоятелства е социален доклад, който включва съвкупната преценка на органа, задължен по закон да изготви този доклад. Отсъствието при проверките не е визирано в закона основание за отказване отпускането на ЦПО. Това налага, да се приеме, че самата заповед е издадена като незаконосъобразна, а оттам и решението на административния орган, с което е потвърдена заповедта е незаконосъобразно.

Във връзка с изложеното, съдът **Р Е Ш И:**

ОТМЕНЯ Заповед № Ц 2216/14.XI.2011 г. на Директор дирекция "Социално подпомагане" - Перник, потвърдена с Решение № РД01-263/09.XII.2011 г. на Директор Регионална дирекция за социално подпомагане /РДСП/ - Перник.

ВРЪЩА административна преписка за произнасяне по молба-декларация с вх. № Ц-2216/18.X.2011г. на м.Д.М.***, за отпускане на целева помощ за отопление.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: /п/