

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№40

гр.Перник, 24 февруари, 2012 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесет и четвърти февруари две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при участието на секретаря А. М.***, като разгледа докладваното от съдията **адм.д. № 60** по описа за **2012** година на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството пред Административен съд – Перник е образувано по **искова молба на К.Е.Н.,*****, чрез пълномощник И.Н.С.*** срещу В. А. Г.***, с адрес: гр.Перник, ул. ***, №12, ап.4. Твърди се че ищцата е претърпяла вреди от действията на В. А.***, като адвокат които се оценяват на 3 155 лв.

Административен съд – Перник, след като се запозна с твърденията изложени в исковата молба и приложените писмени доказателства, намира че не е компетентен да разгледа правния спор. Съображенията за това са следните:

В чл.128 от АПК са посочени делата, които подлежат на разглеждане от административните съдилища, като общото между тях е това, че споровете са по повод или във връзка с административни производства. В чл.128, т.5 и т.6 от АПК е конкретизирано, че в компетентност на административните съдилища е да се произнасят по искове за обезщетения от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица , както и в случаите когато вредите произтичат от принудително изпълнение. Следователно за да подлежат на разглеждане от административните съдилища, исканията за обезщетения следва да са основани на твърдения за вреди (имуществени или неимуществени), причинени от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административни органи или съответни длъжностни лица от състава на същите.

В конкретния случай се претендира обезщетение на вреди произтичащи от неправомерни действия на адвокат. Същият няма качеството на длъжностно лице и още по малко характеристиките на административен орган. В този смисъл отговорността му не може да бъде реализирана по реда на АПК. Касае се за облигационни отношения, които се уреждат от гражданското право – Закон за адвокатурата и ЗЗД, поради което не е от компетентността на настоящия съд да разгледа исковата претенция на К.Н..

Мотивиран така решаващия състав намира, че делото следва да бъде изпратено на Районен съд гр.Перник, а образуваното административно дело да бъде прекратено.

Ето защо и на основание чл. 135, ал. 2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 60/2012 г. по описа

на Административен съд - Перник.

ИЗПРАЩА същото по подсъдност на Районен съд-Перник.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:/п/