

РЕШЕНИЕ
№ 78

гр.Перник, 29 февруари, 2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, касационен състав, в публично заседание на петнадесети февруари две хиляди и дванадесета година, в състав:

Председател: Стефан Станчев
Членове: Емилия Иванова
 Слава Георгиева

при секретаря И.И.*** и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура – Перник – прокурор Стефанова, като разглежда докладваното от съдия Станчев, к.н.а.х.д.№ 47/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Г.Л.К. *** оспорва решение № 1082, постановено по нах дело № 915/2011 г. по описа на районен съд Перник. С обжалваното решение е потвърдено НП № 3596/25.III.2011 г. на Началник сектор ПП КАТ ОДМВР Перник, с което на касатора е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева за нарушение по чл. 20, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП.

В касационната жалба не са развити касационни основания – същата има битово описателен характер. От пледоарията по същество се прави извод, че въззивният съд е постановил решението при съществени процесуални нарушения, а касатора иска отмяна на решението на съда.

Ответникът по жалбата не взема становище.

Представителят на окръжна прокуратура Перник предлага да бъде оставено в сила решението на въззивния съд.

Административен съд Перник, касационен състав, приема касационната жалба за процесуално допустима, но неоснователна.

Изложените оплаквания в жалбата се опровергават от доказателствата по делото и от представено от представител на окръжна прокуратура в настоящото производство постановление за прекратяване на наказателно производство. Безспорно е и за настоящия съдебен състав, че касатора е бил участник в ПТП, безспорно е, че движението на автомобилите е било затруднено от метеорологичните условия и лошите пътни условия, безспорно е и от констатациите на контролните органи, че касатора в частност се е движил със скорост несъобразена с пътната обстановка. Тези обстоятелства се споделят от касационния състав и в тази връзка следва да се отчете, че както АНО, така и съда е приложил правилно законовата разпоредба на чл. 20, ал. 2, пр. първо от ЗДвП.

Не се оправдават оплакванията за допуснато съществено процедурно нарушение, тъй като от протоколите за проведените съдебни заседания се установи, че такова процесуално нарушение – нарушение правото на участие на въззивника в съдебен процес не се констатира.

Във връзка с изложеното, съдът намира, че следва да бъде оставено в сила решението на въззивния състав при районен съд Перник.

Районният съд е постановил правилен и законосъобразен съдебен акт, като е изложил много подробни и правно издържани мотиви към него.

Касационният състав не намери основания за отмяна на обжалваното съдебно решение. Не се констатира допуснати нарушения, при извършената служебна проверка по реда на чл. 218, ал. 2 от АПК по правилното прилагане на материалния закон.

Горното налага да се остави в сила обжалваното решение.

Предвид изложеното, съдът

Р Е Ш И

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1082, постановено по н.а.х. дело № 915/11 г., по описа на Районен съд – Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:/п/

Членове: 1./п/

2./п/