

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№37

гр. Перник, 22 февруари 2012 година

Административен съд – Перник, касационен състав, в закрито съдебно заседание на двадесет и втори февруари, две хиляди и дванадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

ЧЛЕНОВЕ: СТЕФАН СТАНЧЕВ
ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

като разглежда докладваното от председателя Георгиев КНАХД №94 по описа за 2012 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на М.Й.Ч. *** против решение №23/19.01.2012 г. на Районен съд – Перник, постановено по НАХД №1821 по описа на съда за 2011 г. С атакувания съдебен акт е отменено изцяло наказателно постановление (НП) №1016/02.09.2011 г. на Началник сектор „Пътна полиция“ към ОД на МВР – Перник, издадено срещу жалбоподателя Ч.***. Процесното НП е отменено като недоказано от административнонаказващия орган в частта му по отношение на вмененото на жалбоподателя нарушение по чл. 175, ал. 1, т. 4 от Закона за движението по пътищата (ЗДВП). В останалата му част НП също е отменено, тук на основание факта, че вмененото на жалбоподателя нарушение по чл. 174, ал. 2 от ЗДВП покрива състав на престъпление по чл. 343б, ал. 2 от Наказателния кодекс (НК), поради което материалите по преписката в тази част са изпратени на Районна прокуратура – Перник.

В жалбата се твърди, че решението на районния съд е незаконосъобразно и неправилно, тъй като не прокуратурата е компетентния да се произнесе орган. Касационни основания за отмяна на атакувания съдебен акт, които настоящия съд да обсъди не са посочени.

Ответникът по касационната жалба не изразява становище.

Административен съд – Перник, въпреки че взе предвид, че касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК и от страна участвала в административнонаказателното производство, смята обжалването за процесуално недопустимо. С решението си Районен съд – Перник е отменил изцяло процесното

наказателно постановление, което се явява благоприятен за жалбоподателя изход на спора по отношение на образуваното срещу него административнонаказателно производство. При тези данни, по смисъла на правилото на чл. 210, ал. 1 от АПК приложим по силата на препращащата норма на чл. 63, ал. 1, изр. 2, предл. 3 от ЗАНН, Ч. няма право да атакува първоинстанционното съдебно решение и жалбата се явява процесуално недопустима, тъй като за жалбоподателя не е налице правен интерес от неговото оспорване, респективно от неговата отмяна, поради факта, че решението е изцяло благоприятно за него що се отнася до образуваното административнонаказателно производство.

Във връзка с оплакването в жалбата относно изпращане на материалите по преписката на Районна прокуратура – Перник, решението на районния съд в тази му част има признаците на определение. Настоящата инстанция смята същото за правилно и съответно на разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН, с която административнонаказващият орган не се е съобразил.

По изложените съображения касационната жалба следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Мотивиран така Административен съд – Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като процесуално недопустима касационна жалба от М.Й.Ч. *** против решение №23/19.01.2012 г. на Районен съд – Перник, постановено по НАХД №1821 по описа на съда за 2011 г.

ПРЕКРАТЯВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО по КНАХД №94/2012 г. по описа на Административен съд – Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/

2. /п/