

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№27

гр.Перник, 19 март 2012 год.

Административен съд – Перник, в публично заседание на двадесет и трети февруари две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М.***, като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 22 по описа за 2012 година на Адм.Съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по **жалба на П.П.Г. ***** срещу заповед №413/22.12.2011 г. на Кмета на Община Трън, с която е обявена процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имоти частна общинска собственост.

В жалбата се твърди, че заповедта е незаконосъобразна, тъй като не е съобразено обстоятелството, че земите по отношение на които е обявена тръжната процедура са отдадени под наем и са засети от наемателите. Това означава, че евентуалните купувачи ще придобият засети имоти, а наемателите няма да могат да съберат добивите си. Иска се отмяна на атакуваната заповед.

Ответникът по жалбата – Кметът на Община Трън, редовно уведомен за оспорването, чрез процесуалния си представител, намира жалбата за недопустима. Сочи, че същата е подадена в община Трън на 10.01.2012 г., т.е. след изтичане на преклузивния срок за обжалване.

Административен съд-Перник, като обсъди доводите на страните, във връзка с доказателствата по делото приема следното:

Изхождайки от принципа на служебното начало установен с чл.9 от АПК съдът извършва проверка на обжалваният административен акт на всички основания посочени в чл.146 от АПК, като не е обвързан само от посочените от жалбоподателя. За да се стигне до проверка на законосъобразността на административния акт е необходимо на първо място да бъде установено дали обжалването е допустимо.

Жалбоподателят обжалва заповед № 413/22.12.2011 г. изцяло, като сочи че основание за това му дава обстоятелството, че е наемател. Имотът, по отношение на който жалбоподателят има сключен договор за наем с община Трън е с № 010246 с н.т.п.– нива, с площ от 76,047 дка, VI-та категория, находяща се в м. ***, в землището на Цегриловци, общ.Трън и е включен в атакуваната заповед под №31. Решаващият състав намира, че П.П. има право на жалба само по отношение на тази част от заповедта и исканията му са ограничени до имота по отношение на който има облигационни отношения с общината.

За да бъде разгледана по същество, жалбата с която е сезиран компетентния съд следва да е на първо място процесуално допустима. В конкретния случай жалбата подадена от П.П. е недопустима поради просрочие.

Със заповед №413/22.12.2011 г., Кмета на Община Трън е наредил да бъде открита процедура по провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на недвижими имоти – частна общинска собственост. Предвидени за продажба са общо 33 недвижими имота, подробно описани по местонахождение, граници и т.н. Със същата заповед е

определена първоначалната цена на имота и условията при които ще се проведе тържната процедура. Заповедта е доведена до знанието на евентуалните кандидати чрез публикуването ѝ във "Традски вестник" от 23.12.2011 г. на стр.4.

Жалбата пред Административен съд гр.Перник, по повод на която е образувано настоящото производство е подадена на 10.01.2012 г. , в деловодството на община Трън. Депозирането на жалбата е след изтичането на законния срок предвиден в чл.149, ал.1 от АПК за обжалване и в този смисъл се явява просрочена. Срокът за обжалване е преклузивен и пропускането му погасява правото на обжалване, което е предпоставка за допустимостта на жалбата и разглеждането ѝ по същество от компетентния съд.

Ето защо, жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, като процесуално недопустима, производството по делото следва да бъде прекратено, а определението от 23.02.2012 г., с което е даден ход на делото по същество да бъде отменено.

На основание чл.143, ал.4 от АПК и във връзка с направено искане от процесуалния представител на ответника, следва да му бъдат присъдени направените в разноски в производството, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 150 лв.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 23.02.2012 г., с което е даден ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **П.П.Г. ***** срещу заповед №413/22.12.2011 г. на Кмета на Община Трън, с която е обявена процедура за провеждане на публичен търг с явно наддаване за продажба на имоти частна общинска собственост.

ОСЪЖДА П.П.Г., ЕГН *****, да заплати на Кмета на Община Трън сумата от 150 лв., представляваща разноски в производството.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 22/2012 г. по описа на Административен съд – Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/