

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 2 8

гр.Перник, 22 март 2012 год.

Административен съд – Перник, в съдебно заседание на двадесет и трети февруари две хиляди и дванадесета година в състав:

Съдия: Емилия Иванова

при участието на секретаря Анна Манчева, като разгледа докладваното от съдията адм. дело №39/2012 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, във връзка с чл.45, ал.8 от ЗМСМА.

Образувано е по жалба на **Иво Данаилов Петров – Областен управител на Област Перник**, срещу решение № 9 и решение №12, приети по протокол №3 от 29.12.2011 г. на Общински съвет – Ковачевци. Посочено е, че атакуваните решения са незаконосъобразни, тъй като при приемането им са нарушени административно производствените правила. Подробно в жалбата, са изложени мотиви и са приложени доказателства ,относно твърденията за незаконосъобразност на решенията. Въз основа на това се иска отмяната им.

Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по жалбата – Общински съвет – Ковачевци, надлежно уведомен за насроченото съдебно заседание не се представлява и не изразява становище по оспорването.

Административен съд – Перник, след като разгледа постъпилата жалба и прецени събраните доказателства в тяхната съвкупност и по отделно, като съобрази и становището изложено в жалбата, намира от фактическа и правна страна следното:

На първо място следва да бъде преценено дали атакуваните решения на общинския съвет са административни актове по смисъла на чл. 21 от АПК, дали е в правомощието на областния управител да оспорва същите и дали това правомощие е надлежно упражнено.

Общинският съвет е орган на местно самоуправление, като на него ЗМСМА е възложил редица правомощия. Следователно, по см. на параграф 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба на АПК, той е носител на административни правомощия, възложени му със закон.

В чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията/ЗА/ е посочено правомощието на областния управител да оспорва незаконосъобразните актове на общинския съвет. В конкретния случай, областният управител на област Перник е упражнил свое законово правомощие, т. е. жалбата е подадена от активно легитимирано лице. Редът за осъществяване правото на областния управител да оспорва законността на актове на общинския съвет е регламентиран в разпоредбата на чл. 45 от ЗМСМА. От събраните по делото доказателства може да бъде направен изводът, че този ред е спазен.

Решение № 9 и №12 по протокол № 3 от заседание на Общински съвет - Ковачевци, проведено на 29.12.2011 год., е получено в Областна управа - Перник на 09.01.2012 год., видно от писмо, вх. № 10-051. Със заповед № АК-1/13.01.2012 год. същите са върнати за ново обсъждане на Общински съвет - Ковачевци, т. е. областният управител е упражнил правомощието си по чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА. Заповедта е получена в Общински съвет Ковачевци и Община Ковачевци на 17.01.2012 год., видно

от приложените по делото обратни разписки.

Четиринадесетдневният срок за преразглеждане на решенията от страна на Общински съвет-Ковачевци, е изтекъл на 01.02.2012 год. На 31.01.2012 год. областният управител на област Перник, т. е. преди изтичане на срока по ал. 8 от чл. 45 на ЗМСМА е сезирал административния съд.

Правото на оспорване е ненадлежно упражнено, поради което съдът приема, че жалбата е процесуално недопустима и не се дължи разглеждането ѝ по същество.

Процесуалните предпоставки за допустимостта на съдебното производство пред административния съд се разделят в две групи: 1. условия, от които зависи възникването на право на жалба в полза на определен правен субект и 2. условия, от които зависи надлежното упражняване на право на жалба. В конкретния случай правото на жалба не е възникнало, поради което и не може да бъде надлежно упражнено. Безспорно е, че областният управител разполага с възможност по реда на чл.45, ал.8 от ЗМСМА да оспори решение № 9 и №12, по протокол №3 от 29.12.2011 г., на Общински съвет Ковачевци, при липса на произнасяне на органа на местно самоуправление. Това правомощие обаче може да бъде упражнено едва след като изтече предвидения в чл.45, ал.7 от ЗМСМА, срок в който ОбС, може да прегласува актовете си. В този смисъл е налице недопустимост на съдебното производство поради липсата на процесуална предпоставка относно възникването на право на жалба.

Ето защо съдът намира, че следва да отмени дадения ход на делото по същество в съдебно заседание на 23.02.2012 г., като остави жалбата без разглеждане и прекрати производството по делото.

Водим от горното **Административен съд - Перник,**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение за даване **ХОД ПО СЪЩЕСТВО** на делото в открито съдебно заседание проведено на 23.02.2012 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **Иво Данаилов Петров – Областен управител на Област Перник**, срещу решение № 9 и решение №12, приети по протокол №3 от 29.12.2011 г. на Общински съвет – Ковачевци.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 39/2012 г. по описа Административен съд – Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/