

№54
Перник, 26.03.2012 г.

СЪДИЯ: Емилия Иванова

Ето защо съдят намира, че подадената молба не представлява уточнение, според

изискването на чл.150, ал.1,т.5,т.6 и т.7 от АПК - кой акт се обжалва, кой е органът издал този акт и в какво се състои неговата незаконосъобразност. В този смисъл с нея не е изпълнено разпореждането на съдията докладчик за отстраняване на нередовностите по оспорването.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че жалбоподателя С.С.*** не е отстранил в законовия срок констатираните нередовности на обжалването, свързани с конкретизация на жалбата, съгласно изискванията на чл. 150,ал.1, т.5,6 и 7 от АПК.

Водим от горното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С.С.Ж.,***.

ПРЕКРАТЯВА образуваното административно дело № 76 по описа на Административен съд - Перник за 2012 г.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ:/п/