

**ДОПЪЛНИТЕЛНО
РЕШЕНИЕ №45**

гр.Перник, 06 април, 2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично заседание на тринадесети март две хиляди и дванадесета година, в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело №288/2011 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Съобразно отменително определение на ВАС от 17.I.2012 г., постановено по адм. дело № 434/2012 – Пето отделение, настоящия съдебен състав на Административен съд Перник е задължен да постанови допълнително решение по адм.д. 288/11 г. по повод необсъждане в решението “мълчалив отказ” на административния ръководител по повод искането на жалбоподателя А.*** за това, да се представят “предишните редакции на вътрешно служебен административен акт, регламентиращ допустимите за служителите и съдиите в Административен съд Перник начини за събиране на съдебните такси. В с.з., жалбоподателят, с писмена “молба-защита” поддържа това искане, съобразно заявлението си от 2011 г., т. 2, абзац 3 отдолу – нагоре и по повод, произнасянето от страна на административния орган в тази част, прави искане за отмяна на мълчалив отказ, както и за присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата не взема становище.

Съдът, като обсъди доводите на жалбоподателя и доказателствата по делото прие следното.

Жалбата в тази част е неоснователна.

Съобразно решение № 2 от 5.VII.2011 г. административния орган е осигурил ПЪЛЕН ДОСТЪП до исканата обществена информация. Разпоредено е, на заявителя да бъдат предоставени на хартиен носител тези правила, съобразно основното му искане за представяне на “актуалната редакция”. Следва да се отчете, че искането за представяне на предишните редакции е свързано редакционно с основното искане, което е уважено изцяло, а за настоящия състав на съда, искането за представяне на предишни редакции е заявено алтернативно. Изрично е посочено, че правилата по които се събират дължими по административни дела такси са регламентирани с вътрешни служебен акт на административния ръководител от 2009 г. Следва да се отговори на жалбоподателя, че не е налице мълчалив отказ, тъй като предишни редакции на тези “правила” няма. Това обстоятелство е служебно известно, а факта, че е предоставен пълен достъп, както е разпоредено от административния орган, фактически изчерпва търсената от жалбоподателя обществена информация. В този смисъл, за настоящия съдебен състав липсва основание за постановяване на допълнително решение в смисъла на указанията на ВАС.

Искането, заложено в касационната жалба до ВАС, т. 4, по която са дадени съответните указания за постановяване на допълнително решение следва да се остави без уважение. В този смисъл следва да се отговори и на искането за присъждане на разноски, тъй като и с постановеното решение,

което се обжалва с касационната жалба, съдът не е намерил основание за присъждането на такива.

Поради изложеното, Административен съд Перник, във връзка с указания дадени от ВАС, Пето отделение с определение от 17.I.2012, адм.д. 434/12,

Р Е Ш И

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допълване на решение № 146, постановено по адм. д. 288/11 г. в частта да се представят “предишните редакции на вътрешно служебен административен акт, регламентиращ допустимите за служителите и съдиите в Административен съд Перник начини за събиране на съдебните такси”.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия:/п/