

Р Е Ш Е Н И Е №42

гр.Перник, 06 април, 2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично заседание на тринадесети март две хиляди и дванадесета година, в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 294/2011 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е във връзка с отменително определение на ВАС, Пето отделение, адм. д. 15842/11 г., което е разпоредено, че се дължи произнасяне по допустима жалба от страна на М.А.*** срещу мълчалив отказ на административния ръководител на Окръжна прокуратура Перник, по повод заявление за достъп до обществена информация от 24.VI.2011 г.

Жалбата се поддържа в настоящото производство с немотивирана писмена молба. Иска се присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата, административен ръководител на Окръжна прокуратура Перник, представляван от редовно упълномощен представител от Окръжна прокуратура, прокурор Стефанова оспорва изцяло жалбата. Представя писмени доказателства в подкрепа на становището си, а по същество възразява и за допустимостта на подобна жалба.

Съдът като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното.

Жалбата е неоснователна. Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени в Закона за достъп до обществена информация. Обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с общественния живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти - чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Задължените да предоставят информация по ЗДОИ субекти са посочени в чл. 3, ал. 1 и ал. 2 на закона. Съобразно тази законовата дефиниция, Прокуратурата е държавен орган, като устройствените правила за организацията ѝ са уредени в ЗСВ. Организацията на работа е конституционно уреден на принципа на субординация – ВКП, апелативни прокуратури и т.н. Процедурата за предоставяне на достъп до обществена информация е уредена в гл. III от ЗДОИ. Съгласно разпоредбата на чл. 24 и следв. от закона, достъпът се предоставя въз основа на писмено заявление или устно запитване. Административният орган, до който е адресирано, е длъжен да се произнесе с мотивирано решение (чл. 28, ал. 1 ЗДОИ) в 14-дневен срок от заявлението и да вземе мотивирано решение за предоставяне или отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и да уведоми писмено заявителя за своето решение съгласно разпоредбата на чл. 28 ЗДОИ.

Към заявлението на жалбоподателя за достъп до обществена информация е приложен и отговор от разпоредител по бюджета на съдебната власт и председател на комисия “Бюджет и финанси” към ВСС. С оглед на това и при съблюдаване на разпоредбата на чл. 37, ал. 1, т. 3 от ЗДОИ, чието наличие може да обоснове отказ за предоставяне на информация, административният орган следва да издаде акт, с което да се произнесе по направеното искане и да удовлетвори същото или да откаже да

направи това, ако са налице пречките по чл. 37, ал. 1 от ЗДОИ. Една от възможностите да се постанови отказ от достъп до обществена информация е, когато има такова в предходните шест месеца. Видно от писмото, на разпоредителя на бюджета на съдебната власт, до адресат на заявлението, по отношение на който е прекратено съдебното производство е даден изчерпателен отговор на 1.ІІІ.2011 г. Тъй като съобразно ЗДБ РБ за 2011 г. първостепенен разпоредител с бюджета е ВСС, дадения с писмото отговор от 1.ІІІ.2011 г. може да се приеме като общо важащ и в тази връзка на това основание, адресата на заявлението може да откаже да осигури достъп до исканата обществена информация.

В приложено в хода на настоящото производство удостоверение от административния ръководител на окръжната прокуратура пред настоящия състав се посочват обстоятелства, които налагат убежданието, че мълчаливия отказ, предмет на оспорване е основателен. В подкрепа на това е заложеното в удостоверението, че липсата на юридическа самостоятелност на тази институция, предвид субординирането ѝ, в отношение - подчинение - власт към ВКП, не налагат уважаването на подобни заявления. Тъй като бюджета на съдебната система, част от която е и прокуратурата във всичките ѝ подразделения е съобразен с бюджета на съдебната система, указанията за събиране на такси са определени от ВКП, към която се отнасят разпоредителните актове на ВСС. Правилата по които се събират такси в системата на окръжна прокуратура Перник се основават на правила, определени от ВКП.

В този смисъл, жалбата следва да се отхвърли, както и претенцията за присъждане на разноски, по съображения, че окръжните прокуратури са обвързани от правилата на ВКП за събиране на съдебни такси, ако това изобщо се налага.

По тези съображения, Административен съд Перник

Р Е Ш И

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М.А. *** против мълчалив отказ на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Перник по повод заявление за достъп до обществена информация от 24.VI.2011 г.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия:/п/