

РЕШЕНИЕ №49

гр.Перник, 17 април, 2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично заседание на двадесети март две хиляди и дванадесета година, в състав:

Съдия: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 65/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Л.С.С., ***, чрез процесуален представител, адв. Д. х. обжалва отказ на Началника на Общинска служба „Земеделие“, гр.Брезник, обективиран в писмо № 57/9.ІІ.2012 г. за издаване на скици за следните недвижими имоти:

1/.Нива,с площ от 11,611 дка,находяща се в землището на село Непразненци, общ.Брезник,шеста категория,местност Расовеч,имот №011022 по ПЗ

2/.Нива с площ от 1,497 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,четвърта категория,местност Балабаница,имот №010071 по ПЗ.

3/.Нива с площ от 1,621 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,пета категория,местност Изворщица,имот №015014 по ПЗ

4/.Нива с площ от 8,123 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,пета категория,местност Сарай,имот №049016 по ПЗ

5/.Ливада с площ от 1,004 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,пета категория,местност Трънски дол,имот №055060 по ПЗ

6/.Нива с площ от 5,653 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,шеста категория,местност Рид, имот №067018 по ПЗ

7/.Нива с площ от 1,001 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,пета категория,местност Търдеш.ливада,имот №078007 по ПЗ

8/. Нива с площ от 1,158 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,пета категория,местност Жабине,имот №019007 по КЗ

9/. Нива с площ от 0,835 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,пета категория,местност Жабине,имот №019036 по КЗ

10/.Нива с площ от 7,336 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,седма категория,местност Герен,имот №029007 по КЗ

11/.Нива с площ от 1,484 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,седма категория,местност Герен,имот №029019 по КЗ

12/.Нива с площ от 2,780 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,седма категория,местност Спасов ден, имот №034014 по КЗ

13/.Нива с площ от 1,843 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,седма категория,местност До село,имот №034038 по КЗ

14/.Нива с площ от 2,357 дка,находяща се в землището на село Бегуновци, общ.Брезник,пета категория,местност Сарай,имот №076004 по КЗ

Оспорващият излага доводи,че с атакувания акт съществено са нарушени административно производствените правила, както и че същия е постановен в противоречие с материалноправните разпоредби и в пълно несъответствие с

целта на закона . Иска се отмяна на оспорвания отказ и връщане на преписката за произнасяне по исканата административна услуга.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител оспорва същата, като излага становище, че собственик на описаните земи е трето лице, а оспорващият дори не е наследник или по някакъв начин оправомощен да иска извършването на административната услуга в негова полза.

Страните претендират присъждане на разноски.

Съдът, като взе предвид становищата на страните във връзка с доказателствата по делото, прие следното.

Жалбата е процесуално допустима и основателна.

С молба-декларация от 24.I.2012г. жалбоподателят Л.С. е поискал от Нотариус Ивайло Миладинов, вписан в регистъра на Нотариалната камара под № 602, с район на действие РС-гр.Брезник да го признае за собственик по давностно владение на недвижими имоти, описани в уводната част на решението.

С молбата -декларация жалбоподателят е поискал издаване на удостоверение от Нотариуса, по силата на което да се снабди от ОС"З", гр.Брезник с актуални скици на имотите и с удостоверение за отстояние и от отдел „МДТ“ при общ.Брезник с удостоверения за данъчни оценки на имотите, за които е поискал извършване на обстоятелствена проверка.

Въз основа на подадената от жалбоподателя С. молба-декларация, същата е вписана в общия регистър на Нотариус И. М.*** на 24.01.2012г., с общ.рег. № 66 и е образувано дело №8/2012г.(сделки).

Издадено му е и исканото удостоверение, по силата на което да се снабди от компетентните органи с всички необходими документи относно описаните имоти и във връзка с извършване на обстоятелствена проверка.

По силата на § 1, т.2 , б."б" от ДР на ЗА административна услуга е издаването на индивидуални административни актове,с които се признава или отрича съществуването на права или задължения.

Отказът на ОС"З" гр.Брезник за издаване на скици представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.3 от АПК.

Отказът да се извърши административната услуга - отказ да се издадат скици на имотите , които представляват документ от значение за признаване на права на жалбоподателя/молител по обстоятелствената проверка/, представлява незаконосъобразен административен акт.

За жалбоподателят е налице правен интерес за снабдяването му със скици на имотите,тъй като е молител по производство по чл.587, ал.2 от ГПК за извършване на обстоятелствена проверка на подробно описаните имоти и признаването му за собственик на същите по давностно владение, като е поискал да бъде снабден от нотариуса с нотариален акт по обстоятелствена проверка.

Административният орган дължи издаването на исканите скици, тъй като те не удостоверяват правото на собственост на жалбоподателя върху имотите, за които се издават, а с неиздаването им се препятства правото на същия да участва в охранителното производство по снабдяване с нотариален акт по обстоятелствена проверка.

Налице е отказ на административния орган за издаване на документ от значение за признаване и упражняване на права. Скицата за имот е документ, в който се удостоверяват факти с правно значение, тъй като представлява извадка от одобрената и действаща карта на възстановената собственост в съответната територия за даден имот и от записванията в регистъра към КВС на основните данни за имота. Скицата е документ от значение за удостоверяване на тези факти и е необходима за представяне в

производство по съставяне на нотариален акт, който е официален удостоверяващ документ за притежаване от субектите право на собственост или ограничени вещни права върху дадения имот.

В хода на административното производство жалбоподателят е доказал правния си интерес и необходимостта от снабдяване със скици - за представяне пред нотариус, във връзка с производство по снабдяване с нотариален акт по обстоятелствена проверка. Той има и качеството на заинтересовано лице, по смисъла на чл.3 от Наредба №49 от 2004г. за поддържане на КВС, тъй като е страна по охранително производство по чл.587, ал.2 от ГПК за установяване правото му на собственост върху имотите, за които е поиска издаване на скици. Административният орган е длъжен да отбележи всички данни и относими факти и обстоятелства върху документа, но не може да откаже издаването му по посочените мотиви, а именно, че заявителят не е собственик или носител на други вещни права върху имотите с документ за собственост или други документи, определящи го като правоимащ да трансформира фактическата си власт върху имотите в право на собственост върху тях.

В компетентността на нотариуса е да реши дали представените му от заявителя доказателства, включително скици, удостоверяват правото му на собственост въз основа на давностно владение. Именно нотариуса е органа, който съблюдава изискванията на специалните закони, в това число и на ЗСПЗЗ и преценява за всеки конкретен случай дали определено лице е придобило право на собственост върху определен имот. По правило ЗСПЗЗ не изключва общия ред по чл. 79 от ЗС за придобиване на собственост по давност. Дори и при конкуренция на права, административният орган е длъжен да издаде искания документ, а решаването на имуществените спорове са в правомощията на гражданския съд. Освен това, когато определено лице иска издаване на скица за извършване на обстоятелствена проверка, то безспорно не разполага с нотариален акт или друг титул за собственост и не би могло да представи такъв, но в тази връзка се явява заинтересовано лице, на което следва да му бъде издадена скица.

От друга страна в чл.3 от Наредба №49/2004г. за поддържане на КВС изрично е предвидено, че Общинската служба по земеделие по писмено искане на собствениците, съда или на други оправомощени органи и заинтересувани лица издава и заверява скици на поземлените имоти и заверява проекти за разделяне и обединяване на поземлени имоти от картата на възстановената собственост.

Жалбоподателят е поиска да се снабди със скици на имотите, по силата на издадено му удостоверение от нотариус И. М.***, вписан в регистъра на Нотариалната камара под №602, с район на действие РС-гр.Брезник. Именно нотариуса, издал удостоверението представлява по смисъла на чл.3 от Наредбата друг оправомощен орган, извън кръга на собствениците и съда, който може да поиска издаване на скици на поземлени имоти и на който му се дължи издаване на исканите документи.

Съгласно чл.19 от ЗННД Нотариусът има право на свободен достъп в съдебните и административните служби и може да прави справки по дела и преписки, както и да иска копия, преписи и документи и да получава сведения и удостоверения с предимство, а чл. 22 от същия закон му дава право, ако му е възложено от страните, нотариусът да може във връзка с нотариалните производства да изготвя и да проверява проекти за документи, да дава устни и писмени консултации, да посредничи за изясняване волята на страните, да прави

справки, да набавя документи, книжа и други, както и да бъде изпълнител на завещание или управител на имущество. Предоставянето на такава възможност не се стимулира като правен произвол и тя би намерила адекватно приложение, не само за собственика на имота или на лице, което има ограничени вещи права върху него. На основание правната и житейска логика административни услуги отнасящи се до "обслужване на недвижимите имоти" (издаване на удостоверения, скици и др.), се предоставят на лица, които са собственици на тези имоти или са представили доказателства за учредени ограничени права и право на ползване върху имотите, както и за такива като жалбоподателя, с оглед спецификата на услугата, но крайния резултат в случая е дали охранителното производство по издаване на акт за собственост ще приключи в полза на жалбоподателя или съответния орган по вписването ще се съобрази и с други обстоятелства, които не се или се спорят от страните.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да отмени фактическия отказ, обективиран в писмо № 57/9.П.2012 г. на Началник ОС "З" – Брезник за издаване на скици на посочените имоти. Нормално е, при извършване на услугата да се направи и съответната отметка, че по силата на акт за собственост, или приравнено към него решение на съда или съответната служба по земеделие, като собственик на имота е вписано трето лице. Основателно в тази връзка е искането за присъждане на деловодни разноски в размер на 150 лева.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ по жалбата на Л.С. ***, отказ на началник ОС "З" Брезник, обективиран в писмо № 57/9.П.2012 г. за издаване на скици на поземлени имоти в землищата на с. Бегуновци и Непразненци, общ. Брезник.

ИЗПРАЩА преписката на ОС "З" гр. Брезник за извършване на исканата административна услуга, при съобразяване указанията на съда.

Осъжда Общинска служба "Земеделие", гр. Брезник да заплати на Л.С.С. *** 0 лева – деловодни разноски.

Решението може да се обжалва в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС с касационна жалба.

Съдия:/п/