

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№86

Перник, 27.04.2012 г.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесет и седми април две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретар
на прокурора
от съдията

Анна Манчева

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 82/2012 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба на В.М.М.,***, срещу разпореждане за спиране на производството за одобряване на инвестиционен проект инкорпорирано в писмо изх.№ 12/ТР-589 от 02.03.2012 г.

В жалбата се твърди, че с писмото незаконосъобразно се спира производството по цитираната преписка. Разпореждането за спиране не отговаря на изискванията на чл.59 от АПК, относно съдържанието и формата на административните актове. Иска се отмяна на акта.

Административен съд – Перник, след като се запозна с материалите представени по делото, изложеното в жалбата по повод на която е образувано настоящето производство и становището на административния орган, прие за установено следното:

В деловодството на Община Перник, е постъпило заявление вх.№12/ТР-589 от 08.02.2012 г. от Вера Методиева Милева, с искане да бъде одобрен проект и разрешение за строеж-преустройство на складово помещение в санитарен възел – имот ≤Х-5482, кв.1 на гр.Перник. На заявлението е отговорено, като са дадени указания за представяне на решение от Окръжен съд Перник. Искане със същото съдържание, но с вх.№12/ТР-589/1/ е постъпило и на 28.02.2012 г.

С писмо изх.№ 12/ТР-589/2/ от 02.03.2012 г. жалбоподателката е уведомена, че производството по издаване одобряването на проект и разрешение за строеж „преустройство на складово помещение в санитарен възел – имот ≤Х-5482, кв.1 на гр.Перник е спряно.

Производството пред административния орган е обслужено от разрешаването на спор пред Окръжен съд гр.Перник, като жалбоподателката е уведомявана няколко пъти писмено за това обстоятелство. Не е налице отказ от произнасяне или друг акт на общинската администрация, с който се засягат правата на жалбоподателката.

Съгласно разпоредбата на чл. 128, ал. 1, т. 1 от АПК на административните съдилища са подведомствени дела по искания за издаване, изменение, отмяна или обявяване на нищожност на административни актове. При това положение, абсолютна

положителна процесуална предпоставка за съдебно-административното оспорване е наличие на административен акт, който да подлежи на контрол.

Писмото предмет на настоящото производство не притежава белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК. То има уведомителен характер и е част от кореспонденцията водена между жалбоподателката и общинската администрация.

Наличието на годеен за обжалване административен акт и наличието на правен интерес от това обжалване са предпоставки за допустимост на образуваното производство. Липсата им, прави жалбата недопустима, а производство образувано въз основа на нея следва да бъде прекратено.

По изложените съображения **Административен съд – Перник**

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата В.М.М.,***, срещу разпореждане за спиране на производството за одобряване на инвестиционен проект инкорпорирано в писмо изх.№ 12/ТР-589 от 02.03.2012 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 82 по описа на Административен съд – Перник за 2012 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ: