

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№80

гр.Перник 20.04.2012 г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на двадесети април две хиляди и дванадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова

Слава Георгиева

при секретаря А. М.***, като разгледа докладваното от **съдия Иванова к.н.а.х.д. № 156 по описа за 2012** година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството пред Административен съд Перник е образувано по повод частна жалба от **В.П.Б.*****, в качеството му на управител на “***”ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Радомир, обл. Перник, ул.***, №11, срещу определение № 66/22.03.2012 г. на Районен съд Радомир, с което е прекратено производството по н.а.х. дело № 38/2012 г. Жалбоподателят навежда доводи за незаконосъобразност на обжалваното определение. Според него подадената жалба неправилно е оставена без разглеждане от Районен съд - гр. Радомир, като просрочена. Прилага доказателства, че обжалването е направено в срок на 23.01.2012 г.

Иска се отмяна на определението.

Административен съд-Перник, като обсъди доводите на страните, във връзка с доказателствата по делото приема следното.

Частната жалба е процесуално допустима и основателна.

С обжалваното определение, Районен съд гр.Радомир е прекратил производството образувано по жалба на “***” ЕООД, срещу НП № 23-2304460/06.01.2012 г., като е приел, че жалбата е просрочена.

За да достигне до този извод РС е приел, че НП е връчено по надлежния ред на 16.01.2012 г., а жалбата е подадена на 25.01.2012 г.,т.е. след изтичането на предвидения в чл.59, ал.2 от ЗАНН срок.

Този извод на съда е обоснован с обстоятелството, че при разглеждане на делото не е представен пощенски плик или друг документ от който да е видно, че при обжалването е спазен предвидения в закона срок.

Пред касационната инстанция е представена служебна бележка изх.№ 2/26.03.2012 г. издадена от Пощенска станция Радомир от която е видно, че В.П.Б.*** е изпратил препоръчана пратка с №PS 24000017T8W на 23.01.2012 г. Получател на тази пратка е Дирекция “Инспекция по труда София област”. Приложено е и известието за доставяне със същият идентификационен номер, върху което е отбелязано, че се подава жалба срещу НП 23-2304460.

При наличието на тези доказателства като е приел, че е налице просрочие на обжалването въззивният състав е постановил неправилен съдебен акт.

Горното налага обжалваното определение да бъде отменено и делото върнато на районния съд за продължаване действията по разглеждане на жалбата.

По изложените съображения, **съдът**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение № 66/22.03.2012 г. на Районен съд Радомир, с което е прекратено производството по н.а.х. дело № 38/2012 година.

ВРЪЩА делото на същия състав на Районен съд Радомир за продължаване на процесуалните действия.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/

/п/