

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№130

гр.Перник, 25 април, 2012 год.

Административен съд – Перник, в публично съдебно заседание на двадесет и осми март две хиляди и дванадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

Членове: Емилия Иванова

Слава Георгиева

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдия Иванова к.г.а.х.д. № 73 по описа за 2012 година на Административен Съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е образувано по повод частна жалба от манастир “Св. Троица”, с Дивотино, общ. Перник, представляван от игумена Йермонах Пахомий /П./ Л.Л. *** срещу определение от 05.12.2011 г. на РС гр.Перник, с което повторно е прекратено производството по гр.а.х. дело 3852/2011 г.

В частната жалба се излагат оплаквания, че обжалваното определение е незаконосъобразно. Неправилно РС е приел, че оспорването е просрочено, а не е разгледал искането на настоящия частен жалбоподател за произнасяне по искане за възстановяване право на собственост върху земи от горски фонд. В частната жалба се развива оплакване, че искането на манастира неправилно е разглеждано като жалба и не е отчетено обстоятелството, че става въпрос за два напълно независими един от друг индивидуални административни акта, постановени в различни производства.

Ответникът по касационната жалба – Общинска служба „Земеделие” гр.Перник, не изпраща представител и не изразява становище по обжалването.

Представителят на Окръжна прокуратура – гр. Перник, намира че касационната жалба е допустима за разглеждане, но по същество е неоснователна. Предлага прекратителното определение на Пернишкия районен съд, като правилно и законосъобразно да бъде оставено в сила.

Административен съд – Перник като разгледа делото по реда на чл. 217 и следващите от Административно процесуалния кодекс намира, че жалбата е процесуално допустима, а разгледана по същество неоснователна, като съображенията за това са следните:

На жалбоподателите е предоставяна многократно възможност да уточнят и прецизират исканията си относно обстоятелствата кой акт се обжалва и на какво основание. Налице е изрично изявление в молба вх. № 21525 от 18.08.2011 г., че се касае за обжалване на решение № 323/28.04.2000 г. на Поземлена комисия гр.Перник. Посочени са основания, които касаят законосъобразността на административния акт-нарушени административно производствени правила и противоречие с материалния закон. Срока в който могат да се подават жалби пред съда с искане за отмяна поради незаконосъобразност е 14-дневен от датата на уведомяването. В този срок искане от манастир “Света троица” с.Дивотино не е постъпило. Актът на Поземлена комисия гр.Перник/ сега Общинска служба “Земеделие”/ е влязъл в законна сила на 28.11.2000

г., поради което обжалването им почти единадесет години по късно е недопустимо, като подадено извън законово установените срокове.

Неоснователни и неподкрепени с доказателства са твърденията изложени в жалбата и в съдебно заседание от частните касационни жалбоподатели, че през 2000 г., със жалба вх.№ 1032/11.12.2000 г. са оспорени две решения на Поземлена комисия гр.Перник, които са издадени с един и същи номер, но по различни преписки. Действително настоящият състав след като се запозна с доказателствата депозиранни по гр.д. № 127 по описа на РС гр.Перник за 2001 г., констатира, че се касае за оспорване на решение № 323/28.04.2000 г., но нито в проведените съдебни заседания, нито в депозираните по делото молби от името на Софийската света митрополия е поддържано обжалване на две решения с идентичен номер. Не е налице разминаване между исканията на жалбоподателите и предмета на спора по който се е произнесъл съда. Обжалването касае горските имоти на Манастир “Света Троица” в с.Дивотино и е по повод преписка вх.№ 541. В този смисъл са и събираните пред РС гр.Перник гласни доказателства при разглеждане на гр.д.№ 127/2001 г. Нито в жалбата, нито в обясненията на свидетелите, както и в твърденията на процесуалните представители на жалбоподателя не се конкретизират исканията за възстановяване на собственост по местности и не се говори за гори в местността “Шумако” в землището на с.Дивотино, какъвто е предмета на решение №323/28.04.2000 г., по преписка вх.№ 307. Тъй като не е обжалван в предвидения от закона срок, акта на ПК гр.Перник, сега ОСЗ гр.Перник е влязъл в сила и не подлежи на съдебен контрол относно неговата законосъобразност.

В този смисъл РС Перник, правилно и законосъобразно е прекратил производството и постановеният съдебен акт следва да бъде оставен в сила.

Предвид горното, **Административен съд Перник**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ В СИЛА определение от 05.12.2011 г., постановено по гр. д. 3852/11 г. по описа на РС Перник.

Определението е окончателно.

Председател: /п/

Членове: /п/

/п/