

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№101

гр. Перник, 08.05.2012г.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на осми май през две хиляди и дванадесета година, в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

като разгледа докладваното от съдия СЛАВА ГЕОРГИЕВА административно дело № 106 по описа за 2012 година на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на В.С.З. *** срещу заповед № 86/06.03.2012г. на кмета на община Радомир. С оспорената заповед е изменен състава на екипа по управление на проект “Интегриран воден проект за гр. Радомир” по оперативна програма “Околна среда 2007-2013г. като е сменен жалбоподателя като ръководител на проекта.

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед като незаконосъобразна, неправилна и издадена в нарушение на материалните и процесуалноправни разпоредби.

Ответникът по жалбата –Кмета на община Радомир представя справка, в която поддържа становище, че жалбоподателят В.С.З. не заема изборна длъжност в община Радомир и не се намира в трудово-правни и гражданско-правни отношения с общината.

При проверка на допустимостта на жалбата, съдът намира следното:

Със заповед № 324/31.05.2011г. на кмета на община Радомир е определен екип за управление на проект “Интегриран воден проект за гр. Радомир” по оперативна програма “Околна среда 2007-2013г. За ръководител на проекта е определен жалбоподателя В.С.З.. На 01.06.2011г. с него е сключен граждански договор за възлагане на конкретни дейности по проекта като ръководител на екипа. Със заповед № 86/06.03.2012г. на кмета на община Радомир е променен изцяло състава на екипа за управление на проекта и е определен нов екип на управление на проекта. За негов ръководител е определен инж.Димитър Димитров, зам. кмет на община Радомир.

Заповедта за промяната на екипа и на неговия ръководител не е индивидуален административен акт и не подлежи на съдебен контрол. С действията си по определяне, а не назначаване или под формата на

възлагане административният орган е формирал екип по собствена преценка, а такъв екип се определя при условията на оперативна самостоятелност, с която безспорно разполага кмета на общината. Заповедта е издадена във връзка със задължения на община Радомир като бенефициент по сключен договор за получаване на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма, финансирана със средства от Европейските фондове. Определянето на екип, който да управлява проекта не е административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Касае се за вътрешно служебен акт, който има за цел да оптимизира вътрешната организация и разпределение на задачите между служителите на общината. Заповедта не засяга права и задължения на жалбоподателя, който не е й служител на община Радомир. Неговите отношения с общината по повод на този проект са гражданско правни, а не административни. Те са уредени в сключения граждански договор за възлагане на извършването на определени работи по проекта. В правоотношението, възникнало между страните от сключения граждански договор за възлагане извършване на определена работа те са равнопоставени.

Не е основателно възражението, че е налице нарушение на клаузите на Договор № DIR -51011119-C005 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма “Околна среда 2007-2013г.” Видно от чл. 113, ал. 2 от договора е предвидена възможност за промяна на ръководителя на проекта. Това е в правомощията на бенефициента и е по негова преценка за целесъобразност с оглед оптимално доброто изпълнение на възложените задачи. Заповедта не е индивидуален административен акт и не подлежи на съдебен контрол.

В случая не е налице и правен интерес от оспорването. Заповедите, с които се определят ръководни екипи не се създават отношения на власт и подчинение между административния орган и членовете на екипите, поради което неговата правна сфера не се засяга.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че оспорената заповед не е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК и съдебното производство е недопустимо на основание чл. 159, т. 1 от АПК. Поради тази причина, жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното съдебно производство - да се прекрати.

На основание чл. 160, ал. 1, във вр. с чл. 159, т. 1 от АПК,
Административен съд - Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В.С.З. *** срещу заповед № 86/06.03.2012г. на кмета на община Радомир.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 106/2012г. по описа на Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховен административен съд на Република България.

Съдия: