

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 97

гр.Перник, 04.05.2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в закрито заседание, на четвърти май две хиляди и дванадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

като се запознах с материалите по адм. дело №131 по описа за 2012, намирам следното:

Постъпила е жалба от М.А.Д.,***, срещу решение № ПИ-79/17.04.2012 г., на директора на ТД на НАП гр. София. В жалбата се твърди, че възразява срещу посоченото решение, като се позовава на изтекъл петгодишен давностен срок. Макар и адресирана чрез ТД на НАП София, офис Перник до Административен съд Перник жалбата е постъпила директно в съда без да са спазени правилата на чл.152 и сл. от АПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 152 от АПК, жалбите срещу индивидуални административни актове се подават чрез органа издал оспорвания акт. Органът има задължение след изтичане на сроковете за оспорване от останалите лица, ако има такива да изпрати жалбата до съда, заедно със заверено копие от цялата административна преписка по издаването на акта, като е длъжен да уведоми подателя за това изпращане.

По настоящото производство жалбата е подадена директно до административния съд, като не е комплектована, не е приложен обжалвания акт, нито преписката послужила за издаването му, което налага прекратяване на производството и изпращане на копие от жалбата на ТД на НАП София, офис Перник за администриране, съобразно разпоредбите на чл. 152 и сл. от АПК.

Водим от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Прекратява производството по делото.

Изпраща копие от жалбата на ТД на НАП София, офис Перник, за изпълнение задълженията по чл. 152 и сл. от АПК.

СЪДИЯ: