

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№100

гр. Перник, 7 май 2012г.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на седми май през две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

По докладването от съдия СЛАВА ГЕОРГИЕВА адм. дело № 93/2012г. по описа на Административен съд – Перник:

Производството е образувано по жалба на етажни собственици в сгради етажна собственост, находящи се в гр. Перник, ул. “Отец Паисий” блок № 58 и № 56, ул. “Найчо Цанов” № 21 и № 23, чрез жалбоподателките Т.С.Ч. и Х.Д.П. срещу заповед № 2063 от 29. 08. 2007г. на кмета на община Перник. Оспорената заповед е за изменение на плана за застрояване на УПИ I – “За комплексно жилищно строителство подземни гаражи, магазини и трафопост” в кв. 252 по плана на гр. Перник – ЦГЧ.

С разпореждане от 17.04.2012г. жалбата е оставена без движение на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, защото не отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 т. 1 и т. 6 и чл. 151, т. 3 от АПК. На жалбоподателите са дадени указания за отстраняване на нередовностите на жалбата в 7-дневен срок от получаване на разпореждането. Разпоредено е да се представят оригинала на жалбата, по която е образувано съдебното производство вх. № 12/ЮР-44 от 21.03.2012г.; да се посочат точен адрес и три имена на всяко едно от лицата, посочени в жалбата; да се посочи в какво се състои незаконосъобразността на акта; да се представят доказателства за собственост /заверено ксеро-копие на нотариални актове, договори, съдебни решения/ за всяко, фигуриращо в жалбата лице, от които да е видно качеството на собственик на даденото лице в сградата – етажна собственост; всяко едно лице от посочените в списъците да заяви изрично дали се е подписвало под жалбата за оспорване на заповед № 2063 от 29.08.2007г. на кмета на община Перник като в случай, че тези лица желаят да обжалват заповедта, същите следва да представят доказателства /вносна бележка/ за платена държавна такса в размер на 10 лева за всеки един жалбоподател по сметка на Административен съд Перник, съгласно тарифа № 1 към ЗДТ за таксите, събирани от съдилищата.

На жалбоподателите чрез Т.С.Ч. и Х.Д.П. е съобщено, че при неизпълнение на разпореждането в срока, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено, на основание чл.158, ал. 3 от АПК.

На 18.04.2012г. жалбоподателката Т.С.Ч. е уведомена за разпореждането на оставения за нея телефон за връзка, посочен в жалбата. Отделно съобщението с разпореждането ѝ е връчено на 21.04.2012г. лично, както и като представител на жалбоподателката Х.Д.Ч.-П., нейна дъщеря.

В 7-дневния срок, който изтича на 02 май 2012г. указанията на съда не са изпълнени в цялост. Не са изпълнени и към настоящия момент.

С оглед на изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 18.04.2012г., а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, Административен съд – Перник,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на етажни собственици в сгради етажна собственост, находящи се в гр. Перник, ул. “Отец Паисий” блок № 58 и № 56, ул. “Найчо Цанов” № 21 и № 23 чрез жалбоподателките Т.С.Ч. и Х.Д.П. срещу заповед № 2063 от 29. 08. 2007г. на кмета на община Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 93/2012г. по описа на Административен съд – Перник.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: