

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е №114

гр.Перник, 30 май, 2012 г.

Административен съд – Перник, касационен състав, в закрито заседание на тридесети май две хиляди и дванадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев  
ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова  
Слава Георгиева

при секретаря // и в присъствието на прокурор //, като разгледа докладваното от съдия Станчев к.г.а.х. дело № 182/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по повод частна жалба от адв. В. Д.\*\*\*, СофАК, пълномощник на М.И.В.\*\*\*, жалбоподател по адм. гр. дело № 4908/11 г. по описа на районен съд Перник. В частната жалба се развиват оплаквания, че с прекратително определение, постановено от съда на 1.XI.2011 г., при условията на проверка по редовността на жалба срещу акт на ОСЗ Перник, фактически и юридически районен съд е преградил пътя на търсена от жалбоподателя съдебна защита, срещу акт на особената юрисдикция – ОСЗ, а със следващи конклюдентни действия е манифестирал отказ от правосъдие, спрямо жалбоподателя.

Частната жалба е процесуално допустима – подадена от засегнатата от оспорваното определение страна в срок за обжалване и е основателна.

Не се спори, че жалбата, с която се иска съдебен контрол на акт на ОСЗ е депозирана в деловодство на районен съд, без да е спазено изискването по чл. 152, ал. 1 от АПК. При наличието на законова уредба – разпоредбата на чл. 152, ал. 4 от АПК и прилагането ѝ по повод образувано по жалбата адм. гр. дело, районен съд е изискал административната преписка, по повод на която е постановен административен акт, предмет на оспорване. Административният орган – ОСЗ Перник, в срок е оформил административната преписка, съгласно указанията на съда и на 16.XI.2011 г. преписката е приложена по делото и предадена на съдия за администриране по следващи процесуални действия. С разпореждане от същата дата съдията е приложил преписката “към дело” с резолюция, че производството по делото е прекратено.

Подобно процесуално действие е в нарушение на процесуалните норми по движението на делото и касационен състав споделя оплакването на частния жалбоподател, че е изправен пред отказ от правосъдие.

Основателно е оплакването, че съдът в рамките на законовите си правомощия е изискал преписката, но не е било необходимо да постанови определение, че прекратява производството по адм. гр. дело 4908/11 г. по описа на съда. Некомплектованата жалба подлежи на съдебен контрол; изискването за подаване на жалба чрез административен орган не е императивно; след постъпване на жалбата, ведно с административната преписка, както е оформена от административния орган, районен съд е бил длъжен да образува ново дело, а не да прилага КОМПЛЕКТОВАНАТА жалба с административната преписка към незаконосъобразно прекратено дело. Фактически, по постъпилата по реда на чл. 152 от АПК жалба районен съд не е извършил никакви процесуални действия и същата е била висяща пет месеца, до постъпване на частната жалба. Въпрос за спазване на процесуалните норми, по аргумент за противното –

въпрос на знаменателно negliжиране на процесуалните права на жалбоподателя е и това, да не му се прати съобщение за прекратеното производство пред съда, по повод жалбата му до този орган. А необходимостта от такова прекратяване спрямо него е неоснователна, предвид обстоятелството, че той не е получил никакви указания от съда, които да не е изпълнил по допустимостта и редовността на жалбата си.

Във връзка с изложеното, за Административен съд Перник е наложително да отмени обжалваното прекратително определение от 1.XI.2011 г. и да върне делото за започване/продължаване на съдопроизводствените действия от начален момент, считано от постъпване на жалбата срещу оспорвания акт на ОСЗ Перник.

По изложените съображения, Административен съд Перник

#### ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ по частната жалба на М.И.В. \*\*\*, чрез пълномощник – адв. В. Д.\*\*\*, СофАК, София, бул. “Х. С.” № , вх. \*\*\* “определение 1”, от 1.XI.2011 г., постановено по адм. гр. дело № 4908/2011 г. по описа на районен съд Перник, с което е прекратено производството по делото, като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия по повод жалбата на М.И.В. \*\*\*, чрез пълномощник – адв. В.Д., СофАК, София, бул. “Х. С.” № , вх.\*\*\* срещу решение № 2312/9.VIII.2011 г. на ОСЗ Перник.

Определението е окончателно.

Председател:/п/

Членове: /п/  
/п/