

Р Е Ш Е Н И Е №178

гр.Перник, 04 юни, 2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, касационен състав, в публично заседание на девети май две хиляди и дванадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев
ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова
Слава Георгиева

при секретаря И.И. и в присъствието на прокурор Стефанова, като разгледа докладваното от съдия Станчев к.н.а.х. дело № 160/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Касационен жалбоподател А.С.Д. *** е останал недоволен от решение № 161, постановено по нах дело № 1715/2011 г. на РС Перник, с което е потвърдено наказателно постановление № 4247/2011 г. на началник група сектор ПП КАТ ОДМВР Перник, с което на основание чл. 179, ал. 3, т. 2, пр. първо от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 1500 лв. В касационната жалба са развити оплаквания за незаконосъобразност на обжалваното съдебно решение. Иска се отмяна на съдебния акт, както и отмяна на наказателното постановление.

Ответникът по жалбата не взема становище.

Представител на окръжна прокуратура Перник предлага да се остави в сила решението на въззивния съд, като излага твърдения за правилността му.

Касационен състав при Административен съд Перник след като обсъди събраните по делото доказателства, наведените от жалбоподателя касационни основания, доводите и становищата на страните и като извърши, на основание чл. 218, ал. 2 от АПК, служебна проверка на валидността, допустимостта и съответствието на обжалваното съдебно решение с материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена в законово установения срок, от надлежна страна и е процесуално допустима.

Разгледана по същество, е неоснователна.

Производството пред Районен съд – Перник е образувано по жалба на А.С.Д. *** против наказателно постановление № 4247/2011 на Началник сектор ПП при ОД на МВР - гр. Перник. Въз основа на съвкупна преценка на събраните по делото доказателства районният съд е приел за безспорно установено, че на 04.VIII.2011 г. около 18,45 часа, на път I-1, км. 288 Перник - Дупница, касаторът в качеството си на водач на МПС - автобус, се е движил по републикански пътища без платена винетна такса по чл. 10, ал. 2 от ЗДвП и не е залепил валиден винетен стикер на предното стъкло. При осъщественият контрол за законосъобразност съдът е обосновал извод, че обжалваното НП е правилно и законосъобразно - при съставянето на АУАН и издаденото въз основа на него НП не са допуснати нарушения на регламентираната в ЗАНН процедура; от обективна и субективна страна поведението на жалбоподателя осъществява състава на административното нарушение по чл. 179, ал. 3, т. 1, предл. първо от ЗДвП и наложеното му наказание е законово предвиденото такова. С оглед на което е потвърдил като правилно и законосъобразно атакуваното наказателно

постановление.

Тези изводи на въззивния съд се споделят от настоящата касационна инстанция.

Пред касационната инстанция не бяха представени доказателства, които да доведат до отпадане на административно наказателната отговорност на А.Д., а изложените фактически обстоятелства в касационната жалба са подробно и прецизно обсъдени от въззивният съд.

Пред решаващия състав бяха изтъкнати аргументи, че касаторът е лице, което изпълнява задълженията си произтичащи от трудов договор, поради което неправилно е ангажирана неговата отговорност. Посочено е също така, че винетните стикери следва са осигурени от фирмата превозвач и не е задължение на водача да закупува такива. Санкционната разпоредба въз основа на която е ангажирана административно наказателната отговорност на жалбоподателя, вмениява определено поведение на водачите на МПС, в каквото качество същият е извършил нарушение. Неотносими към правния спор и съответно към законосъобразността на наказателното постановление са задълженията на собственика на МПС относно подsigуряване на винетни стикери и обстоятелството, че не шофьорите са тези които следва да ги закупуват. В този смисъл са и мотивите на ПРС и направените изводи, се споделят от настоящия съдебен състав, поради което не е необходимо същите да бъдат преповтаряни.

От събраните пред административно наказващия орган и пред районния съд доказателства е видно, че е извършено нарушение – “управление на автобус без валиден винетен стикер за платена винетна такса за движние по републиканската пътна мрежа.” Това е нарушението, което е послужило за образуване на административно наказателното производство и е основание за налагане на фиксираната в закона глоба. Не са налице съществени нарушения на императивните норми на ЗАНН при установяване на нарушението и налагане на административното наказание, които да са засегнали правото на защита на касатора и да мотивират въззивният съд да отмени наложената глоба. Друго, въззивният съд е положил максимални усилия да установи обективната страна на нарушението и съпътстващите го факти. Именно на основата на тази процесуална активност, потвърдителното решение не може да бъде предмет на отмяна в касационното производство.

Въззивното решение е правилно и по отношение на размера на наложеното наказание. Размера на санкцията е определен еднозначно като сума в нормата на чл.179, ал.3, т.1 предл. I-во от ЗДвП, а не в определени граници, за да може административно наказващия орган или съда да определи друг размер.

Настоящата съдебна инстанция счита, че обжалваното решение е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде оставено в сила.

Като взе предвид изложеното, Административен съд – Перник

Р Е Ш Е Н И Е

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 161, постановено по нах дело № 1715/2011 г. на РС Перник.

Решението е окончателно.

Председател:/п/

Членове: 1. /п/

2./п/

