

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№133

гр.Перник, 21.06.2012 г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на двадесет и първи юни две хиляди и дванадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова

Слава Георгиева

при секретаря А. М.***, като разгледа докладваното от **съдия Иванова к.н.а.х.д. №205 по описа за 2012** година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е образувано по повод частна жалба от **Т.Л.Т.,*****, ж.к.Младост2, бл.234,вх.6, ап.8, срещу определение № 116/28.05.2012 г. на Районен съд Радомир, с което е прекратено производството по н.а.х. дело № 244/2012 г. Жалбоподателят навежда доводи за незаконосъобразност на обжалваното определение. Според него подадената жалба неправилно е оставена без разглеждане от Районен съд - гр. Радомир, като просрочена. Твърди, че НП е обжалвано в срок и мотивите на прекратителното определение не отговарят на приложените по делото писмени доказателства. Иска се отмяна на определението.

Административен съд-Перник, като обсъди доводите на страните, във връзка с доказателствата по делото приема следното.

Частната жалба е процесуално допустима и основателна.

С обжалваното определение, Районен съд гр.Радомир е прекратил производството образувано по жалба на Т.Л.Т.***, срещу НП № 458/12 от 03.04.2012 г., като е приел, че жалбата е просрочена.

За да достигне до този извод РС е приел, че НП е връчено по надлежния ред на 03.05.2012 г., а жалбата е подадена на 11.05.2012 г., т.е. след изтичането на предвидения в чл.59, ал.2 от ЗАНН срок.

Този извод на съда е обоснован с обстоятелството, че при постъпването на жалбата в деловодството на административно наказващия орган - ОД на МВР гр.Перник е поставен печат с отбелязан вх.№7579/11.05.2012 г.

Не е съобразено при постановяване на определението, че на оригинала на жалбата има и друг печат с вх.№НП 458/03.05.2012 г. от СДВР ПП КАТ гр.София. Следователно жалбата е подадена в срок, но пред орган който, макар и да е в структурата на МВР, не е компетентен да я препрати в съда според изискването на чл.60, ал.2 от ЗАНН.Видно от печата на ОД на МВР гр.Перник жалбата е препратена на 11.05.2012 г. на компетентния АНО и е депозирана в РС гр.Радомир на 18.05.2012 г.

При наличието на тези доказателства като е приел, че е налице просрочие на обжалването въззивният състав е постановил неправилен съдебен акт.

Горното налага обжалваното определение да бъде отменено и делото върнато на районния съд за продължаване действията по разглеждане на жалбата.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение № 116/28.05.2012 г. на Районен съд Радомир, с което е прекратено производството по н.а.х. дело № 244/2012 година.

ВРЪЩА делото на същия състав на Районен съд Радомир за продължаване на процесуалните действия.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/

/п/