

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№146

гр.Перник, 13.07.2012 г.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на тринадесети юли две хиляди и дванадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря **А. М.*****, като разгледа докладваното от съдията **административно дело № 109/2012 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на **Г.М.Г.,***** срещу заповед № РД-6/07.01.2011 г. на Директора на Областна Дирекция “Земеделие” гр.Перник, с която е прекратено служебното му правоотношение. Със същата жалба е направено и искане за изплащане на обезщетение по чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл, в размер на брутното трудово възнаграждение считано от 10.01.2011 г., в едно със законната лихва.

С решение №51 от 07.04.2011 г., постановено по адм.д.№63 по описа на съда за 2011 г. жалбата е отхвърлена. При касационната проверка е отменено първоинстанционното решение, делото е върнато за ново ръзглеждане от друг състав на съда. В мотивите на касационното решение са дадени указания за разглеждане на претенцията по чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл инкорпорирана в подадената жалба в отделно производство.

С разпореждане от 06.04.2012 г. на Председателя на Административен съд Перник, са разделени материалите по преписка вх.№895/06.04.2012 г. и относно претенцията на Г.М.Г. за присъждане на обезщетение по чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл.е образувано дело № 109/2012 г.

С протоколно определение, постановено в съдебно заседание проведено на 26.04.2012 г., на основание чл.229, т.4 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК производството по адм.д.№ 109 по описа на съда за 2012 г. е спряно, до окончателно произнасяне по адм.д.№ 107/2012 г. с предмет проверка относно законосъобразността на заповед № РД-6/07.01.2011 г. на Директора на Областна Дирекция “Земеделие” гр.Перник, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя.

С решение № 80/19.06.2012 г., постановено по адм.д.№107/2012 г. е отхвърлена жалбата на Г.М.Г. срещу заповедта за прекратяване на служебното му правоотношение.

Решението е влязло в сила на 06.07.2012 г.

С влизането в сила на Административнопроцесуалния кодекс е въведен нов процесуален ред за исковете за обезщетения от незаконосъобразни административни актове. Претендираното обезщетение по чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл. също е следствие на незаконосъобразно уволнение и претендираните вреди се припокриват изцяло с тези по чл.104 ал.1 ЗДСл, тъй като последните касаят обезщетение за времето, през което незаконно уволненият служител не е заемал държавна служба. Т.е. евентуалното обезщетение би могло да се претендира поради незаконосъобразност на акта, с който е прекратено служебното правоотношение.

По несъмнен и безспорен начин по делото е установено, че жалбата на Г.М.Г.,*** срещу заповед № РД-6/07.01.2011 г. на Директора на Областна Дирекция “Земеделие” гр.Перник, с която е прекратено служебното му правоотношение е отхвърлена с влязло в сила решение. В този смисъл издаденият административен акт се явява законосъобразен.

Правото на обезщетение по реда на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл., възниква при отмяна на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение, което в случая не е налице. Съгласно правилото на чл. 207, ал. 2 от АПК производството по иска за обезщетение се

прекротява, ако оспорването на административния акт бъде отхвърлено.

В настоящия случай, не е доказана дори първата предпоставка на иск по ЗОДОВ - наличие на акт на администрацията /органа по назначаване/, чиято незаконосъобразност да е установена по съответния ред. Напротив с решение №80/19.06.2012 г., постановено по адм.д.№107/2012 г. е отхвърлено обжалването на заповед № РД-6/07.01.2011 г. на Директора на Областна Дирекция “Земеделие” гр.Перник, с която е прекратено служебното му правоотношение.

С други думи не е налице една от абсолютните предпоставки за предявяване на претенцията – наличие на незаконосъобразен административен акт, отменен по съответния ред.

Предвид горното, претенцията за присъждане на обезщетение по реда на чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл следва да се остави без разглеждане, като процесуално недопустима, а производството по делото да се прекрати.

Мотивиран така **Административен съд - Перник**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ претенцията на Г.М.Г.,***, за изплащане на обезщетение по чл.121, ал.1,т.3 от ЗДСл, в размер на brutното трудово възнаграждение считано от 10.01.2011 г., в едно със законната лихва.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 109/2012 г. по описа Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/