

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 144

гр. Перник, 09.07.2012г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на девети юли през две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: Игнат Георгиев

По докладваното от съдията Георгиев административно дело № 148 по описа за 2012г., на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от В.С.Н.*** срещу Заповед № ДК-02-ЮЗР-205 от 06.06.2011г. на Началник РДНСК Югозападен район, с която е наредено да бъде премахнат незаконен строеж "Лека неплътна ограда", находящ се в улица с о.т. 45-43-41 по регулационния план на с.Муртинци, общ.Брезник пред УПИ II-73, кв.18 и в улица с о.т. 44-74 и УПИ II-73 кв.18. Заповедта е адресирана до извършителя на строежа Г.В.Н.***.

От материалите по делото е видно , че Г.В.Н.*** е починал на 22.12.2011г. и настоящият жалбоподател обжалва в качеството на наследник (съпруга) пряко засегната от заповедта.

От приложените по делото заверено копие от заповед № ДК-02-ЮЗР-205/06.06.2011г. е видно, че заповедта е връчена на 29.09.2011г. лично на адресата й Г.В.Н.***. Върху приложеното копие адресата собственоръчно е отбелязал, че е получил екземпляр от настоящата заповед и се е подписал. Под неговия подпис са изписани имената на връчителя гл.инспектор Е.А.*** и е положен подпис и съответната дата.

Настоящия състав намира, че са спазени изискванията на чл.61, ал.2 от АПК за връчване на оспорваната заповед.

Атакуваната заповед по силата на чл.149, ал.1 от АПК, вр. чл.215, ал.4 от ЗУТ е можело да се обжалва в 14-дневен срок от получаването ѝ пред съда. Тя е била връчена на адресата на 29.09.2011г., което е надлежно удостоверено с неговия подпис, дата и подписа на длъжностното лице-връчител. Съдът намира, че след като оспорената заповед е връчена лично на адресата на 29.09.2011г. именно от тази дата съобразно чл.61, ал.2 от АПК за него започва да тече срока за обжалване. Срокът, в който е можело заповедта да бъде валидно оспорена пред съда е изтекъл на 13.10.2011г. (четвъртък) работен и присъствен ден. Адресата е починал няколко месеца след изтичане срока за обжалване. Не са налице данни Николов да е обжалвал лично или чрез пълномощник заповед № ДК-02-ЮЗР-205/06.06.2011г. Бездействието на Г.Н.*** е довело до влизането в сила на заповед ДК-02-ЮЗР-205/06.06.2011г. и е преклудирало възможността да бъде обжалвана и от неговите наследници.

Жалбата срещу атакуваната с нея заповед е била подадена от В.Н.*** (наследник на Г.Н.***) на 17.05.2012 г. т.е. след преклудиране на възможността за оспорване на административния акт.

Налице са основанията на чл.159, т.5 от АПК за прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, Административен съд Перник,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ разпореждане от 20.06.2012г. за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на В.С.Н. *** , против заповед № ДК-02-ЮЗР-205/06.06.2011г. на Началника на РДНСК ЮЗР.

ПРЕКРАТЯВА производството на административно дело № 148/2012г., по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: /п/