

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
№162
гр. Перник, 30 юли, 2012 г.

Административен съд Перник в закрито заседание на тридесети юли две хиляди и дванадесета година в състав:

Съдия: Стефан Станчев

разглежда докладваното от съдията административно дело № 213/12 г. по описа на Административен съд – Перник и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 272, ал. 2 от АПК.

До Административен съд Перник е отправено искане от началника на РДНСК ЮЗР, на основание чл. 272, ал. 2 от АПК за издаване на разрешение за осигуряване достъп до незаконен строеж, представляващ “жилищна сграда”, находяща се в УПИ Х-1204, кв. 7, административен адрес – улица “12-та” № 21, кв. Рудничар, гр. Перник. Искането е на основание влязла в сила и подлежаща на принудително изпълнение заповед № ДК -02-ЮЗР-17/26.I.2011 г. В искането са посочени достатъчно доказателства, ценени като годни и безспорни от съда за това, че процесната заповед с адресат С.С.С.***е годен за изпълнение акт; същата, по изявление на възложителя на строежа му е известена, не е обжалвана и е влязла в законна сила. Доказано е по неспорим начин, че самата постройка е опасна за обитаване и това налага премахването ѝ. Бил е определен ден за изпълнени по принудителен ред на самата заповед – 18.V.2012 г., като краен срок – писмо ПК-328-02-880 от 28.III.2012 г. на Началника на ДНСК.

Към преписката е приложено писмо до Началник ДНСК – Милка Гечева, от 10.V.2012, от кмета на община Перник, г-жа Р.Я.***, лице без никакви процесуални или материални права в производството пред административния орган по изпълнение на влязлата в сила заповед от 2011 г., налагаща премахване на незаконния строеж. С това писмо, противно и на разпоредбата на чл. 44 от ЗМСМА, кмета на община Перник моли вишестоящ административен орган за удължаване срока на изпълнение на възлагателно писмо, това с което е бил определен период на изпълнение на заповедта за премахване на постройката, като кмета от името на възложителя на строежа, подлежащ на премахване, дава гаранции, че незаконната постройка ще се укрепи и отремонтира.

Независимо, че това писмо няма никаква правна стойност, а е палиативно и популистко по вид и съдържание, е мотивирало началника на ДНСК да удължи срока за изпълнение на заповед № ДК – 02 - ЮЗР – 17/26.I.2011 до 30.VII.2012 – 17,30 часа.

Тъй като този срок не е изтекъл към момента на депозиране на искането по чл. 272, ал. 2 от АПК до настоящия съдебен състав, искането е процесуално недопустимо, тъй като няма доказана необходимост от произнасяне на съда по този ред, който се иска от административния орган. Преждевременно произнасяне в полза на административния орган при неспазване срока, определен от него е противозаконно и е противно на принципа на съразмерност по чл. 6, ал. 2 и 3 от АПК. Несвоевременното искане предполага оставянето му без разглеждане.

След изтичане на този срок, е възможно да се направи ново искане, ако дотогава сградата не е доброволно премахната или укрепена и отремонтирана с гаранцията на неучастващо в административното производство лице.

Воден от изложеното, Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане № Пк-328-06-861/24.VII.2012 г. на инж. М. Г.***, началник ДНСК за издаване на разрешение по реда на чл. 272, ал. 2 от АПК за влизане в имот на С.С.С. ***.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 213/2012 по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред ВАС в 7-мо дневен срок от съобщението до ДНСК.

Съдия:/п/