

Р Е Ш Е Н И Е №226

гр. Перник, 25 юли 2012 год.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, втори касационен състав, в публично съдебно заседание на двадесет и пети юли две хиляди и дванадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : СТЕФАН СТАНЧЕВ

Членове: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА

при секретаря А.М.*** и в присъствието на прокурора РУМЯНА СТЕФАНОВА , като разгледа докладваното от съдия Гроздинска к.н.а.х.д.№ 223 по описа за 2012 година на Административен Съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е образувано по касационна жалба на Ц.С.П. *** срещу решение № 510 от 08.06.2012г. на Пернишкия районен съд, 06-ти наказателен състав по н.а.х.д.№448/2012г. С обжалваното съдебно решение е потвърдено наказателно постановление № 154/12 от 27.01.2012г., издадено от началник сектор “Пътна полиция”(“ПП”) към ОДМВР Перник, с което на Ц.С.П. *** е наложено административно наказание “глоба” в размер на 400 лева, на основание чл. 315, ал. 1 , т. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ) за нарушение на чл. 259, ал. 1 , т. 1 от КЗ.

С касационната жалба се иска отмяна на обжалваното съдебно решение като постановено при съществени процесуални нарушения и в противоречие с материалния закон. Изложени са доводи, че наказателното постановление е незаконосъобразно, тъй като е издадено от некомпетентен орган. Съгласно чл.320, ал. 2 от КЗ, началник сектор “ПП” към ОДМВР Перник не притежава материално правна компетентност да издава наказателни постановления за нарушения по КЗ. Касационният жалбоподател твърди, че е представил като доказателство по делото застрахователна полица № 22111890276608 от 23.08.2011г. за задължителна застраховка “Гражданска отговорност” на собствения му лек автомобил марка “***”, рег. №РК***ВА със срок на валидност до 23.08.2012г. Счита, че към момента на проверката има сключен валиден договор за застраховка “Гражданска отговорност”, поради което не е осъществен състава на чл. 315, ал. 1 от КЗ. Исква отмяна на обжалваното съдебно решение и постановяване на ново съдебно решение, с което да бъде отменено наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба, чрез упълномощения си процесуален представител поддържа становище за неоснователност на жалбата, иска решението на районния съд да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Представителят на Окръжна прокуратура гр. Перник изразява становище, че касационната жалба е допустима и основателна. Наказателното постановление е издадено от некомпетентен орган.

Административен съд – Перник, като разгледа делото по реда на глава дванадесета на АПК намира, че жалбата е процесуално допустима, подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество е основателна, по следните съображения:

Първоинстанционният съд е събрал и анализирал относимите доказателства и въз основа на тях е изградил обоснована фактическа обстановка, подробно изложена в атакуваното съдебно решение, която се възприема изцяло от настоящия съдебен състав. По делото безспорно е установено, че на 13.01.2012г., около 16.15, Ц.С.П., водач и собственик на лек автомобил “***” 309 е спрял за проверка от служители на ПП към ОДМВР Перник. При проверката е установено, че той е собственик на МПС, което е регистрирано на територията на Република България и не е спряно от движение, но за него няма сключен договор за застраховка “Гражданска отговорност” на автомобилистите, задължителна по чл. 249, т. 1 от КЗ. Неоснователни са възраженията, че е представена застрахователна полица за сключена застраховка “Гражданска отговорност” за периода от 23.08.2011г. до 23.08.2012г. Такова доказателство не е представено нито пред първоинстанционния съд, нито пред касационната инстанция. Касационният жалбоподател не е доказал твърдението си, че е сключил застрахователна полица №22111890276608 от 23.08.2011г. за задължителна застраховка “Гражданска отговорност” на собствения му лек автомобил марка “***”, рег. №РК2926 ВА със срок на валидност до 23.08.2012г. Представена е застрахователна полица № 28112000405414 от 13.01.2012г. за задължителната застраховка “Гражданска отговорност” на ЗК “Олимпик – клон България”. Договорът обаче влиза в сила от 20 ч. на 13.01.2012г., тоест е сключен след констатиране на нарушението при проверката от служителите на ПП към ОДМВР Перник. Съставът на нарушението по чл. 315, ал. 1 т. 1 от КЗ е осъществен. Наказателното постановление обаче е издадено от лице, което няма компетентност за това. Възраженията на касационния жалбоподател за нарушение на чл. 320, ал. 2 от КЗ са основателни. Съгласно чл. 320, ал. 2 от КЗ, за нарушения по чл. 315, ал. 1 и ал. 2 от КЗ, наказателните постановления се издават от директора на Областна дирекция “Полиция” или от упълномощени от него лица. Административно-наказващият орган не представя доказателство в тази насока. Видно от наказателното постановление, същото е издадено от П. С. С.***, началник на сектор ПП към ОДМВР Перник. Няма представена заповед той да е упълномощен от директора на ОДМВР Перник да издава наказателни постановления за административни нарушения по чл. 315, ал. 1 и ал. 2 от КЗ.

От изложеното по-горе може да се направи изводът, че длъжностното лице, издало НП № 154/12 от 27.01.2012 г., не е разполагало с компетентност по смисъла на чл. 320, ал. 2 от КЗ като само на това основание решението на районен съд и потвърденото с него наказателно постановление се явяват незаконосъобразни.

Налице са основания за отмяна на наказателното постановление, които не са взети предвид от районния съд при постановяване на обжалваното съдебно решение.

Предвид гореизложеното, Административен съд – Перник счита, че обжалваното съдебно решение следва да бъде отменено и вместо него да бъде постановено ново съдебно решение, с което да се отмени наказателното постановление, поради което и на основание чл.221, ал.1 и ал. 2 от АПК и чл. 222, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 510 от 08.06.2012г. на Пернишкия районен съд, 06-ти наказателен състав по н.а.х.д.№448/2012г., с което е потвърдено наказателно постановление № 154/12 от 27.01.2012г. на началник сектор “ПП” към ОДМВР Перник и вместо него постановява:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 154/12 от 27.01.2012г. на началник сектор “ПП” към ОДМВР Перник, с което на Ц.С.П. *** е наложена “глоба” в размер на 400 лева, на основание чл.315, ал. 1 , т. 1 от КЗ за нарушение на чл. 259, ал. 1, т. 1 от КЗ.

Решението не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1./п/

2./п/