

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№186

гр.Перник, 24.08.2012 г.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесети и четвърти август две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретар
на прокурора
от съдия

Емилия Иванова

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 214/2012 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на С.С.С.,***, срещу заповед №ДК-02-ЮЗР-17 от 26.01.2011 г. на Началник РДНСК ЮЗР.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл.151,т.3 от АПК, към жалбата да е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 27.07.2012 г. е указано на жалбоподателката, че в седмодневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд, гр. Перник.

Разпореждането е изпратено на 27.07.2012 г. на посочения в жалбата служебен адрес и е връчено по надлежния ред на 15.08.2012 г. Ето защо съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и надлежно е указано на жалбоподателката какви са нередовностите на обжалването в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействие.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата и да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 22.08.2012 г. - присъствен ден. Жалбоподателката е могла да изпълни задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид на изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че жалбоподателките не са отстранили в законовия срок констатираните нередовности на обжалването.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че същият не е мотивиран, законосъобразността на оспорения от него административен акт да бъде проверена по съдебен ред, поради което производството по настоящето дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С.С.С.,***, срещу заповед №ДК-02-ЮЗР-17 от 26.01.2011 г. на Началник РДНСК ЮЗР.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №214 по описа на Административен съд-гр. Перник за 2012 г.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните,че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: