

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 187

гр. Перник, 24.08. 2012 г.

Административен съд- Перник, в закрито заседание на двадесет и четвърти август, две хиляди и дванадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия И.

в присъствието на секретаря Иванка Искренова, като разгледа докладваното от съдията **адм. дело № 241**, по описа на съда за **2012 г.**, за да се произнесе прие за установено следното:

Подадена е жалба от **Т.С.Ч.,***; Х.Д.Ч.-П., П.П.М.,***; А.Б.М.,*** и П.Х.И.,***** срещу заповед № 2063 от 29.08.2007 г. на Кмета на Община Перник.

С атакуваната заповед е одобрено изменението на плана за застрояване на УПИ I – “за комплексно жилищно строителство, подземни гаражи, магазини и трафопост” в кв.252, по плана на гр.Перник-ЦГЧ. В жалбата се твърди, че заповедта е незаконосъобразна тъй като не е провеждано обществено обсъждане за процедираното изменение на ПУП. Освен това не е обявена по надлежния ред на всички заинтересовани лица, ето защо към настоящия момент жалбоподателките разполагат с процесуална възможност да оспорят административния акт. Иска се отмяна на оспорената заповед.

Съдът намира така подадената жалба за процесуално недопустима, поради просрочие.

Видно от приложената по делото административна преписка заповед № 2063 е издадена на 29.08.2007 г. и на 03.09.2007 г. е обявена на заинтересованите лица по реда на §4, ал.1 от ДР на ЗУТ. По делото са приложени протоколи изготвени от длъжностни лица на Община Перник, подписани и оформени според изискването на закона от които е видно, че на всеки вход е залепено обявление за издадена заповед, описание на нейното съдържание, както и е посочен срок за обжалване.

В този случай, срокът за оспорване на административния акт по съдебен ред, съгласно чл. 215, ал.4 от ЗУТ, приложим към момента на издаване на заповедта, е 14-дневен и изтича на 17.09.2007 г., присъствен ден.

Жалбата, по повод на която е образувано настоящото производство е подадена в деловодството на Община Перник на 01.08.2012 г., т.е. много след изтичането на 14-дневния срок за обжалване.

Дори да приемем за основателно твърдението в жалбата, че заповед № 2063 от 29.08.2007 г. на Кмета на Община Перник не е обявена на заинтересованите лица или това не е направено по надлежния ред са налице доказателства от които се налага извод, че отново е налице просрочие.Към настоящото дело е приложено адм.д.№ 93 по описа на АС-Перник за 2012 г., от което е видно, че със заявление вх.№12/ЮР-44/21.03.2012 г. е бил оспорен същият административен акт. Под заявлението за оспорване са се подписали всички жалбоподателки в настоящото производство /вж.списъците на етажните собственици приложени по адм.д.№93/2012 г./ Ето защо настоящият състав приема, че в

този случай срокът за обжалване е започнал да тече от 21.03.2012 г. и възможността за обжалване е преклудирана на 04.04.2012 г. На тази дата е изтекъл четиринадесет дневния срок определен в чл.215, ал.4 от ЗУТ, в който административните актове издадени по специалния закон подлежат на обжалване.

Жалбата пред Административен съд гр.Перник, по повод на която е образувано адм.д.№ 241/2012 г. е подадена на 01.08.2012 г. , т.е. след изтичането на законния срок за обжалване и в този смисъл се явява просрочена. Срокът за обжалване е преклузивен и пропускането му погасява правото на обжалване, което е предпоставка за допустимостта на жалбата и разглеждането ѝ по същество от компетентния съд.

Спазването на сроковете е процесуална предпоставка от категорията на абсолютните, за която съдът е длъжен да следи служебно във всяко положение на делото.

Ето защо, тъй като направеното оспорване е просрочено, жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, като процесуално недопустима, производството по делото следва да бъде прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Т.С.Ч.***; Х.Д.Ч.-П.; П.П.М.***; А.Б.М.*** и П.Х.И.*** срещу заповед № 2063 от 29.08.2007 г. на Кмета на Община Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 241/2012 г. по описа на Административен съд – Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/