

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№175

гр.Перник, 16 август, 2012 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Перник, в закрито заседание на шестнадесети август две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при участието на секретаря И.И.***, като разгледа докладваното от съдията адм.д. **№ 51** по описа за **2012** година на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от адв.Б.***, пълномощник на **Л.Н.Л.***, С.Н.П.***, В.М.Г***, К.М***. и Л.А.К.*****, жалбоподатели по адм.д.№51/2012 г. за допълване на постановеното решение № 97 от 03.08.2012 г., в частта касаеща разноските. Според изложеното в жалбата при произнасянето си решаващият състав не е отчел договор за правна помощ, който е приложен по делото и по него е заплатен хонорар за процесуално представителство. Искане се присъждане на разноските, като е отчете и този разход направени от жалбоподателите.

Ответната страна - кметът на община Перник, въпреки предоставената му възможност не изразява становище.

Административен съд гр.Перник, след като взе предвид изложените в молбата доводи и доказателствата по делото, приема за установено следното:

С решение № 97 от 03.08.2012 г., постановено по адм. дело № 51/2012 г., настоящият състав е уважил жалбата срещу заповед № 30/11.01.2012 г. на Кмета на Община Перник. С оглед изхода на делото в полза на жалбоподателите са присъдени и направени разноски в размер на 350 лв. В сумата, която Община Перник следва да заплати на жалбоподателите са включени разноските направени за държавна такса – 50 лв.; 150 лв. възнаграждение за вещо лице и 150 лв. възнаграждение за един адвокат.

Молбата, по която е образувано настоящото производство, е подадена на основание чл. 248, ал. 1 от ГПК. Този текст предвижда, че в срока за обжалване, а ако решението е

необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или измени постановеното решение в частта му за разноските.

Това искане страната следва да отправи в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му. Молбата за допълване на съдебното решение е подадена в срок и е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

По делото са представени два договора за правна помощ №03752 от 28.02.2012 г., с договорено възнаграждение 150 лв. и №03753 от 28.02.2012 г. с договорено възнаграждение от 150 лв. Сумите по двата договора са платени в брой. В съдебното решение е присъдена само част от сумата заплатена по договорите за правна помощ, поради което съдебния акт следва да бъде допълнен като се осъди административния орган да заплати сумата от 150 лв. договорено възнаграждение съгласно договор за правна защита и съдействие № 03753 от 28.02.2012 г.

По изложените съображения и на основание чл. 248, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, **Административен съд – Перник**

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА решение №97/03.08.2012 г., постановено по адм.д.№51 по описа на Административен съд - Перник за 2012 г., като

ОСЪЖДА Община Перник, със седалище гр. Перник, пл. "Св. Иван Рилски"1А да заплати на **Л.Н.Л.*****; **С.Н.П *****; **В.М.Г. *****; **К. М. К.***** и **Л.А.К. *****; сумата от 150 лв., представляваща заплатено възнаграждение за адвокат по договор за правна помощ и съдействие № 03753/28.02.2012 г.

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: /п/