

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№112

гр. Перник, 21.09.2012 г.

Административен съд – Перник, в закрито съдебно заседание на двадесет и първи септември през две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

като разгледа докладваното от съдия Георгиев административно дело №153 по описа на съда за 2012г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството по делото е образувано по жалба от А.Г.Н.***, против мълчалив отказ на кмета на община Радомир да се произнесе по заявление вх. №АБ-94-00-476 от 03.05.2012г. Със заявлението е поискано изменение на действащия дворищно регулационен план на с. Чуковец, общ. Радомир, обл. Перник, одобрен със заповед №517 от 30.10.1989 г. на Председателя на ОБНС гр. Радомир, като е поискано вътрешно регулационната линия между УПИ IV-244 и УПИ III-243 да се приложи, като такава по плана от 1939 година.

Ответникът по жалбата – Кмета на община Радомир, чрез процесуалния си представител, застъпва становище, че жалбата е неоснователна. Твърди, че дворищно регулационният план е приложен, поради което нормите на §6 и §8 от ДР на ЗУТ не намират приложение. В подкрепа на това се базира на представен и приет по делото нотариален акт за собственост върху недвижим имот придобит по регулация. Поради изложеното намира, че не е налице мълчалив отказ. Претендира присъждане на юрисконсулско възнаграждение.

Въз основа на депозираната по делото административна преписка, както на представените от страна на жалбоподателя и приети доказателства, настоящият състав приема за установено следното:

Между страните не се спори, че жалбоподателят е сезирал ответника със същото искане за изменение и на същото основание с молба от 2007 г. В подкрепа на това, същият с молба вх. №1680 от 27.07.2012 г. депозирана по делото е приложил протокол № 15-17 от 30.09.2008г. на ОБЕСУТ и проект за изменение на кадастралния план на с. Чуковец, ведно със обяснителна записка към същия. Тези доказателства не са оспорени от ответника, а напротив и той ги е представил, като изразява становище, че единствено не е открил в архива на общината заявлението, с което е стартирало административното производство. Видно от представените и приети доказателства искането е за изменение на кадастралния план, въз основа на промяна границите между поземлени имоти с №№ 234 и 244, в кв. 34 по плана на селото и привеждането им в съответствие с

плана от 1939 година. В случая не се представя краен акт по чл. 129, ал. 2 от ЗУТ, с който да е финализирана стартиралата процедура по изменение на ПУП.

При това положение, настоящият състав приема, че е налице висящо административно производство със същия предмет, пред същия административен орган и с участието на същата страна, което не е приключило.

Последващото искане оформено с молба №АБ-94-00-476 от 03.05.2012 г. при липса на нови обстоятелства е недопустимо за разглеждане от административния орган по силата на чл. 27, ал. 2, т. 2 от АПК. Поради тази причина и не е може да се формира мълчалив отказ от страна на кмета на община Радомир, който да се оспори по съдебен ред. Не може да се формира и мълчалив отказ по това заявление, тъй като по делото не са ангажирани доказателства от страна на жалбоподателя /тъй като се оспорва отказ и тежестта на доказване е негова/, че е приет от общинския експертен съвет проект на подробен устройствен план за тези имоти. Без произнасяне от страна на този орган Кмета на общината няма законово основание за произнасяне. В случая не е налице годен акт, който да подлежи на обжалване, поради което са налице предпоставките на чл. 159, т. 1 от АПК и производството по делото, като недопустимо, следва да се прекрати.

Тъй като не е приключила процедурата по изменение на ПУП, делото като преписка следва да се изпрати на Кмета на община Радомир за довършване на процедурата по изменение на ПУП, уредена в чл. 128 от ЗУТ и издаване на краен акт по чл. 129, ал. 2 от ЗУТ, подлежащ на съдебен контрол при спазване на сроковете посочени в ЗУТ.

Водим от изложеното, Административен съд

О П Р Е Д Е Л И:

Отменя протоколно определение от 12.09.2012 г., с което е даден ход по същество на делото.

Оставя без разглеждане жалбата от А.Г.Н.***, против мълчалив отказ на кмета на община Радомир да се произнесе по заявление вх. №АБ-94-00-476 от 03.05.2012 година.

Прекратява производството по административно дело №153/2012 г. по описа на Административен съд-Перник.

Изпраща делото, като преписка, на Кмета на община Радомир за довършване на процедурата по изменение на ПУП-УПИ IV-244 и УПИ III-243, в кв. 34 по плана на с. Чуковец, общ. Радомир.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от получаване на съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

Съдия: /п/