

Р Е Ш Е Н И Е № 131

гр. Перник, 29 септември 2012 год.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти септември хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА

При секретаря Т.М. като разгледа докладваното от съдията ВЕСЕЛА ГРОЗДИНСКА административно дело № 200 по описа за 2012г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на В.Ц.Г. *** срещу отказ на началника на Общинска служба земеделие (ОСЗ) – Ковачевци за нанасяне на промени в картата на възстановената собственост на махала „Горова”, с. Лобош, Ковачевска община, потвърден от директора на Областна дирекция „Земеделие” (ОДЗ) Перник. С жалбата се иска отмяна на отказа и връщане на преписката на административния орган за извършване на исканите промени в картата на възстановената собственост по молба на жалбоподателя с вх. №1/03.01.2012г. и по реда на чл.18 от Наредба № 49/2004г. Основните доводи са, че е допусната грешка и в картата на възстановената собственост са включени имоти, които не са земеделски земи и не подлежат на възстановяване. Конкретно се иска заличаване от картата на имот № 009307-пасище, мера от 2.440 дка, с. Лобош, м. „Изворо”, IX категория и на имот №009048-пасище, мера от 1.895г. в с. Лобош, м. „Изворо”, IX категория възстановени на наследниците на ***. Имотите са неправилно нанесени върху имот, собственост на жалбоподателя по наследство и дарение. Възстановените имоти се намират в м. „Изворо”, но неправилно са нанесени в картата на възстановената собственост в м.„Горова”. Също така жалбоподателят счита, че неправилно му е отказано нанасяне в картата на възстановената собственост на възстановена земеделска земя, имот № 9036 по КВС, представляваща пасище, мера от 3 795 дка в местността „Вучански камик”, IX категория. В КВС имотът неправилно е нанесен върху дворно място на наследниците на *** в махала „Горова”. Твърди се, че отказът е незаконосъобразен, постановен в нарушение на чл. 14, ал.2, т. 1 от Наредба № 49/2004г. Правят се възражения, че са нарушени изискванията за форма на административния акт. Отказът, материализиран в писмо не съдържа наименование на акта, фактически и правни основания за издаването му, пред кой орган и в какъв срок може да се обжалва. Претендират се разноси за съдебното производство.

Ответникът – началник ОСЗ – Ковачевци, чрез упълномощения си процесуален представител поддържа становище за неоснователност на жалбата. КВС е влязла в сила, налице е спор за материално право, който следва да се реши по съдебен ред. Претендира заплащане на юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна ***, гр. Варна, редовно призовани не се представляват и не представят становище.

Като заинтересована страна по делото е конституирана и В.А.С. като наследник на *** и съсобственик на възстановените имот № 009307-пасище, мера от 2.440 дка, с.Лобош, м. „Изворо”, IX категория и на имот №009048-пасище, мера от 1.895г. в с. Лобош, м. „Изворо”, IX категория. В хода на делото се установи, че тези два имота са прехвърлени и сега са собственост на ***, гр.Варна. В.А.С. не е заинтересована страна, защото не е собственик и не следва да участва в съдебното производство, което по отношение на нея подлежи на прекратяване.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в срок, от надлежна страна и е процесуално допустима. Оспореното писмо съдържа отказ за извършване на административна услуга и е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 3 от АПК във връзка с § 1, т. 2 от ДР на ЗА. Жалбоподателят е заинтересовано лице за имотите, които са негова собственост. За останалите имоти в махала „Горова” същият няма правен интерес.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Производството пред административния орган е започнало по молба с вх.№ 1/03.01.2012г. на ОСЗ – Ковачевци, с която жалбоподателят В.Ц.Г. е поискал на основание чл. 18, ал. 1, т. 2 от Наредба №49/2004г. заличаване от КВС на с. Лобош на имот № 009307-пасище, мера от 2.440 дка, с.Лобош, м. „Изворо”, IX категория и на имот №009048-пасище, мера от 1.895дка. в с. Лобош, м. „Изворо”, IX категория, възстановени на наследниците на ***. Същите имоти в момента са собственост на ***, гр. Варна съгласно нотариален акт № 55, том II, рег.№ 1128, дело № 244 от 2012г. на нотариус при РРС Жалбоподателят В.Ц.Г. твърди, че имот № 009307 и имот №009048 в КВС на с.Лобош са неправилно нанесени върху собствения му недвижим имот, а именно дворно нерегулирано място, цялото от 1800 кв.м., ведно със застроената в него стара къща, строена преди повече от 80 години, сега раставрирана, както и стара стопанска сграда при граници наследниците на ***, язовира, гората и ***. Жалбоподателят е собственик на имота по наследство и дарение от майка си, съгласно нотариален акт № 82, том II, дело №563/91г. на нотариус при РРС, нотариален акт №199, том III, дело № 984/93г. на нотариус при РРС, удостоверение за наследници на *** № 949/93г. и за наследници на ***. № 1358/92г. Със същата молба е поискана промяна на КВС на с. Лобош за имот № 9036, представляващ пасище, мера от 3759 дка, местност „Вучански камик”, девета категория при граници имот № 9035- залесена територия на горско стопанство гр.Земен, имот № 9037 – пасище, мера, имот № 9034-терен на почивна база. Имотът е възстановен с т. 2 от решение № 11/04.11.1994г. на ПК с. Ковачевци в стари реални граници на наследниците на *** (по делото е прието

за безспорно, че жалбоподателят е наследник на ***). Представена е скица на имота към решението за възстановяването му с №35/01.06.1995г. Твърди се, че е допусната грешка и имотът е нанесен неправилно в с. Лобош, махала „Горова”, вместо в местност „Вучански камик”, където е възстановен.

Към молбата са приложени документите по чл. 18, ал. 3 от Наредба №49/2004г.

С писмо изх. №1/27.01.2012г. на началник на ОСЗ-Ковачевци жалбоподателят е уведомен, че процесните имоти са възстановени в стари реални граници, решенията са влезли в сила и за ОСЗ – Ковачевци не е налице законова възможност да заличи от КВС и регистрите към нея процесните имоти. Налице е и спор за материално право. Отказът е обжалван пред директора на ОД „Земеделие” гр. Перник и потвърден с писмо изх.№460/20.04.2012г.

По делото е приета съдебно-техническа експертиза, с която се установява, че имот № 009307 и имот №009048 в КВС на с.Лобош, собственост на ***, гр. Варна са нанесени върху имота, собственост на жалбоподателя по наследство и дарение, съгласно нотариален акт № 82, том II, дело № 563/91г. на нотариус при РРС, нотариален акт №199, том III, дело №984/93г. на нотариус при РРС. Видно от приложената към експертизата скица има припокриване на имотите. Относно възстановения в стари реални граници имот в местността „Вучански камик”, заключението на вещото лице е че същият е нанесен в махала „Горова” на с. Лобош.

Съгласно чл. 1, ал. 2 от Наредба № 49/2004г., КВС обединява данните от плана за земеразделяне, картата на съществуващите стари реални граници, картата на възстановимите стари реални граници на земеделските земи, създадени по реда на ЗСПЗЗ и картата на възстановената собственост върху гори и земи от горския фонд, създадена по реда на ЗВСГЗГФ. С чл. 18, ал. 1 от Наредбата е предвидена възможност по молба на заинтересовано лице да се извършват промени в КВС и регистрите към нея. Целта е КВС да се поддържа в актуално състояние. Условието за нейното изменение са посочени в чл. 14, ал. 2 от Наредба № 49/2004г., които в случая не са налице. Искането за заличаване от КВС на имот № 009307 и имот №009048 в КВС, собственост на ***, гр. Варна е неоснователно. Тези имоти са възстановени в стари реални граници по реда на ЗСПЗЗ, намират се на територия, за която е издадена карта на старите реални граници, която е влязла в сила и е част от КВС. Едновременно с това е видно, че е налице спор за материално право за тези имоти между *** гр. Варна и жалбоподателя. Претенциите за собственост са на различни правни основания, а спорът не може да бъде решен в административно производство, а по общия исков ред с установителен иск по ГПК или ревандикационен иск по ЗС. Няма основание по чл. 14, ал. 2 от Наредба №49/2004г. за промяна на влязлата в сила КВС и заличаване на възстановените имоти, нанесени в нея.

Относно имот № 9036 по КВС на с. Лобош, представляващ пасище, мера от 3759 дка, местност „Вучански камик”, девета категория съдът счита, че жалбата е неоснователна. Този имот също е възстановен в стари реални граници по реда на ЗСПЗЗ, намира се на територия, за която е издадена карта на старите реални граници, която е влязла в сила и е част от КВС. Не са налице основания за промяна на КВС по чл. 14, ал. 2 от Наредба № 49/2004г., няма настъпили обстоятелства след влизане в сила на КВС, за да се прилага Наредба № 49/2004г.

С оглед изхода на делото и направеното искане за присъждане на разноси, административният орган има право на юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 143, ал. 4 от АПК в размер на 150 лева.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 4 от АПК и чл.143, ал. 4 от АПК, състав при Административен съд – Перник

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ оспорването на отказ на началника на ОСЗ – Ковачевци изх.№ 1/27.01.2012г. за нанасяне на промени в картата на възстановената собственост на махала „Горова”, с. Лобош, Ковачевска община по жалба на В.Ц.Г. ***.

ОСЪЖДА В.Ц.Г., ЕГН ***** *** да заплати на ОСЗ – Ковачевци сумата от 150 (сто и петдесет) лева, представляваща разноси по делото.

ПРЕКРАТЯВА производството по отношение на В.А.С. ***.

Решението е постановено при участието на заинтересована страна ***, гр. Варна, ул. „Габрово” № 37-39.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните по делото.

СЪДИЯ: