

Р Е Ш Е Н И Е №240

гр.Перник, 12 септември, 2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, касационен състав, в публично заседание на дванадесети септември две хиляди и дванадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев
ЧЛЕНОВЕ: Весела Гроздинска
Слава Георгиева

при секретаря М.*** и в присъствието на прокурор Антова, като разгледа докладваното от съдия Станчев к.н.а.х. дело № 243/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Касационен жалбоподател М.К.М.*** от гр. Перник е останал недоволен от решение № 362, постановено по нах дело № 95/2012 г. на РС Перник, с което е изменено наказателно постановление № 1045/15.XI.2011 г. на началник сектор ПП КАТ ОДМВР Перник, с което на основание чл. 174, ал. 1, пр. първо от ЗДвП е било наложено административно наказание глоба в размер на 500 лв. и лишаване от право да се управлява МПС за срок от 10 месеца и определено от съда наказание на същото основание – лишаване от право да се управлява МПС за срок от 8 месеца и глоба в размер на 300 лева. Видът и размерът на налаганите административни наказания е съобразен с действащата към момента на извършване на административното нарушение нормативна уредба /редакция - ДВ бр. 51/07 г./ В касационната жалба не са развити никакви оплаквания за незаконосъобразност на обжалваното съдебно решение. Иска се отмяна на съдебния акт, както и отмяна на наказателното постановление, без да се посочват касационни основания. Бланкетно в касационна жалба от 5 и ½ машинописни реда е посочено, че решението на РС Перник е неправилно и незаконосъобразно. Касаторът не взема участие в настоящото производство.

Ответникът по жалбата не взема становище.

Представител на окръжна прокуратура Перник предлага да се остави в сила решението на въззивния съд, като излага твърдения за правилността му.

Касационен състав при Административен съд Перник след като обсъди събраните по делото доказателства, споменатите от жалбоподателя касационни основания, доводите и становищата на страните и като извърши, на основание чл. 218, ал. 2 от АПК, служебна проверка на валидността, допустимостта и съответствието на обжалваното съдебно решение с материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена в законово установения срок, от надлежна страна и е процесуално допустима.

Разгледана по същество, е неоснователна.

Производството пред Районен съд – Перник е образувано по жалба на М.*** против наказателно постановление № 1045/15.XI.2011 на Началник сектор ПП при ОД на МВР - гр. Перник. Въз основа на съвкупна преценка на събраните по делото доказателства районният съд е приел за безспорно установено, че на 31.X.2011 г. около 02,30 часа, в гр. Перник, касаторът в качеството си на водач на МПС – л.а. “****”, е управлявал МПС след употреба на алкохол, което обстоятелство е установено с техническо средство и е доказано с надлежно взета кръвна проба - концентрация на алкохол 1,13 промила алкохолно съдържание в кръвта на жалбоподателя. При осъщественият контрол за законосъобразност съдът е обосновал извод, че обжалваното НП е правилно и законосъобразно - при съставянето на АУАН и издаденото въз основа на него НП не са допуснати нарушения на регламентираната в ЗАНН процедура; от обективна и субективна страна поведението на жалбоподателя осъществява състава на административното нарушение по чл. 174, ал. 1, предл. първо от ЗДвП и наложеното му наказание е в рамките на законово предвидената санкция, но въззивният съд е проявил либерализъм, за което е изложил мотиви и е намалил размера на наказанието. С оглед на това е изменил наказателното постановление.

Тези изводи на въззивния съд се споделят от настоящата касационна инстанция.

Пред касационната инстанция не са представени доказателства, които да доведат до отпадане на административно наказателната отговорност на М.***, а изложените оплаквания в касационната жалба са подробно и прецизно обсъдени от въззивният съд и няма основание да се повтарят мотивите на предходната инстанция по отношение приложимостта на материалния закон.

Санционната разпоредба въз основа на която е ангажирана административно наказателната отговорност на жалбоподателя, вменява определено поведение на водачите на МПС, в каквото качество същият е извършил нарушение. Наличието на безспорни доказателства за управление на МПС след употреба на алкохол обективно ангажират административно наказателната отговорност на касатора. Концентрацията на алкохол в кръвта му е била достатъчна за да се приложи именно тази санкция и то в оптимален според касационния състав размер, определен от АНО. В този смисъл са и мотивите на ПРС и направените изводи, се споделят от настоящия съдебен състав, поради което не е необходимо същите да бъдат повтаряни. Определянето размера на наказанието е въпрос на вътрешното убеждение на съда и настоящият съдебен състав приема изложените мотиви в тази част на въззивното съдебно решение.

Не са налице съществени нарушения на императивните норми на ЗАНН при установяване на нарушението и налагане на административното наказание, които да са засегнали правото на защита на касатора и да мотивират въззивният съд да отмени наказателното постановление. Друго, въззивният съд е положил необходимите усилия да установи обективната страна на нарушението и съпътстващите го факти. Именно на основата на тази процесуална активност,

обжалваното съдебно решение не може да бъде предмет на отмяна в касационното производство.

Въззивното решение е правилно и по отношение на размера на наложеното наказание. Размера на санкцията не е определен еднозначно като вид и размер в нормата на чл.174, ал.1, предл. I-во от ЗДВП, в действащата тогава редакция, а в определени граници, за да може административно наказващия орган или съда да определи справедлив размер на санкцията.

Настоящата съдебна инстанция счита , че обжалваното решение е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде оставено в сила.

Като взе предвид изложеното, Административен съд – Перник

Р Е Ш И

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 362, постановено по нах дело № 95/2012 г. на РС Перник.

Решението е окончателно.

Председател: /п/

Членове: 1./п/
2./п/