

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е №241

гр.Перник, 14 септември, 2012 г.

Административен съд – Перник, касационен състав, в съдебно заседание на дванадесети септември две хиляди и дванадесета година, в състав:

Председател: Стефан Станчев

Членове:

Весела Гроздинска

Слава Георгиева

при секретаря М.*** и в присъствието на прокурор Антова, като разгледа докладваното от съдия Станчев к.н.а.х. дело № 245/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

В.Б. *** е подал касационна жалба срещу решението на РС Перник, постановено по нах дело №1927/11 г., с което е отменено издаденото срещу него НП № 262/11 г. на началник сектор ПП при ОДМВР Перник. В касационната жалба се прави оплакване, че независимо от отменителното решение, според касатора за служителите от КАТ няма да стане ясно, дали НП е отменено в частта, с която на основание Наредба № Из-1959 на министъра на вътрешните работи са му отнети 4 бр. контролни точки и в тази част решението на районен съд било непълно. По същество не се развиват оплаквания за наличие на касационни основания.

Ответната страна не взема отношение.

Представителят на окръжна прокуратура изразява становище, че решението на РС е правилно.

Касационен състав при Административен съд Перник, като обсъди оплакването на жалбоподателя във връзка с доказателствата по делото прие следното.

С решение № 635, постановено по нах дело № 1927/11 г., районен съд Перник е разгледал по същество жалбата на В.Б.*** срещу НП № 262/11 г. на АНО – началник сектор ПП при ОДМВР Перник и е отменил наказателното постановление. В самото наказателно постановление съществува разпореждане на АНО за отнемането на 4 контролни точки.

С разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗДвП контролните точки са въведени като средство за отчитане на установени нарушения, без да третира отнемането им като самостоятелно административно наказание или принудителна административна мярка. Нормата на чл. 157, ал. 4 от ЗДвП предвижда, че водач, на когото са отнети всички контролни точки, губи придобитата правоспособност и е длъжен да върне свидетелството за управление в съответната служба на Министерството на вътрешните работи. Именно за това се води отчет, на основание на установени административни нарушения, за които има влезли в сила наказателни постановления, според които се отнемат съответен брой контролни точки. Отнемането на контролни точки не фигурира нито сред принудителните административни мерки, нито сред наказанията по ЗДвП. Това от своя страна налага извода, че отнемането на контролни точки е фактическо действие с контролно-отчетен характер, което изпълнява предупредителна - по отношение на водачите и информационно-статистическа - по отношение на контролните органи функция. Контролни точки се отнемат само въз основа на влязло в сила наказателно постановление, а при отнемане на контролни точки съответният административен орган действа в условията на

обвързана компетентност - не действа самостоятелно в процедурата по отнемане на контролни точки, а тези му действия зависят от наличието на влязло в сила наказателно постановление и наложено с него наказание.

От изложеното се налага извода, че подадената касационна жалба е процесуално недопустима. Наличието на отменено от въззивния съд, с влязло в тази част съдебно решение на наказателното постановление, издадено срещу жаблбоподателя обезсмисля касационната жалба. За прецизност следва да се отбележи, че отнемането на контролни точки не е административно наказание нито по смисъла на ЗАНН, нито по ЗДвП, което да се отменя по реда на съдебния контрол. Невъзможността да се наложи такова наказание не може да е основание за обжалване на отменено наказателно постановление. Върху такава статистическа дейност на АНО не се упражнява съдебен контрол, а наличието на отменено НП лишава АНО да води статистика по цитираната наредба след като от правна страна няма санкционен акт.

Във връзка с изложеното, касационен състав при Административен съд Перник намира, че жалбата е процесуално недопустима и не подлежи на разглеждане, поради което производството по нея следва да се прекрати.

По тези съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ протоколно определение от 12.IX.2012 г., с което е бил даден ход по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на В.В.Б. *** срещу решение № 635, постановено по нах дело № 1927/11 г., по описа на районен съд Перник.

Прекратява производството по к.н.а.х. дело № 245/12 по описа на Административен съд Перник.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател:/п/

Членове: 1. /п/

2./п/