

Р Е Ш Е Н И Е №243

гр.Перник, 25 септември, 2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, касационен състав, в публично заседание на дванадесети септември две хиляди и дванадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев
ЧЛЕНОВЕ: Весела Гроздинска
Слава Г.

при секретаря М. и в присъствието на прокурор Антова, като разгледа докладваното от съдия Станчев к.г.а.х. дело № 248/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 14, ал. 3, пр. последно от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 208 и сл. от АПК.

Образувано е по касационна жалба на И.Г.Н. и др., като наследници на И. *** против решение № 154 на РС гр. Радомир, постановено по гр. дело № 1036/2011 год. С това решение, първоинстанционният съд е отхвърлил жалбата на настоящите касационни жалбоподатели против посоченото решение № 11РГ от 11.VIII.2011 год. на ОСЗ Земен, като е приел, че тя е неоснователна. Решаващият мотив на съда, за да уважи жалбата е че са били налице всички предпоставки за реституцията на имота в стари реални граници, така както той е заявен и че решението на ОСЗ е постановено на основание неспорими писмени доказателства, съдебни решения и предходни влезли в сила решения на този орган. В касационната жалба се твърди неправилност на решението, като сочените отменителни касационни основания са неясни. Иска се отмяна на решението. Излага се оплакване за неправилно определени граници на имота и то в част от 300 кв. метра, които според касаторите, представлявани от адвокат – процесуален представител, били в коритото на река Струма.

Ответникът по касационната жалба – ОСЗ, чрез своя процесуален представител в с. з. оспорва жалбата, като се иска отхвърлянето ѝ.

Представителят на ОП пледира за неоснователност на касационна жалба, като се предлага, решението на първоинстанционният съд да се остави в сила.

Административен съд - Перник, в настоящия си касационен състав след като установи, че касационната жалба е допустима, в частта за спазване на процесуалните срокове и по отношение правния интерес на жалбоподателите, основан на целесобразност. Разгледана по същество е неоснователна, подадена срещу недопустимо съдебно решение, постановено без правно основание за произнасяне по този ред.

Съгласно чл. 14, ал. 3, пред. последно от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 218, ал. 2 от АПК, настоящия касационен съдебен състав е задължен служебно да следи за валидността, допустимостта и съответствието на

решението с материалния закон. В изпълнение на тези си задължения, макар и да липсва конкретно възражение в тази насока, Административен съд, в настоящия си касационен състав преценява обжалваното решение на РС гр. Радомир като недопустимо. То е постановено при липса на годен за контрол административен акт.

Предмет на контрол за законосъобразност пред първоинстанционният съд е било решение № 11ПГ от 11.VIII.2011 год. на ОСЗ Земен, постановено по преписка вх. 2550/92 год. С това решение на наследниците на И. ***, е възстановено правото на собственост върху ливада от 2,587 дка, м. "Турулинка", землището на с. Жабляно, общ. Земен. С това решение административния орган е възстановила правото на собственост на наследниците в съществуващи (възстановими) стари реални граници на имота. Този имот е означен с № 001605 т по картата на землището на с.Жабляно, при описани в това решение граници. Посочено е това решение е постановено в изпълнение на чл. 18ж, ал. 4 от ППЗСПЗЗ. Това решение, постановено в този му вид е било обжалвано пред първоинстанционният съд от наследници на И. ***, в чиято полза е постановено то, представлявани от адв. В.. Касационният състав при Административния съд, провери заявлението на претендиращите реституция, по което е била образувана адм. преписка и установи, че в него има такъв имот, пор. № 12, а с решение № 3187/96 г. в дял I на решението под № 9 е признато правото на възстановяване на собственост в стари съществуващи (възстановими) граници, а под същия номер в дял II на решението е възстановено правото на собственост на имота по този ред. Съобразно константната съдебна практика общинската служба по земеделие и гори трябва да се произнесе изрично с позитивно или негативно решение, като само негативното решение подлежи на съдебен контрол. По отношение на позитивно решение, заявителят няма правен интерес от обжалване. В случая обжалваното решение на общинска служба "Земеделие" Земен е само позитивно, като липсва изричен отказ на органа по реституция на земеделската земя за възстановяване в съществуващи (възстановими) стари реални граници на заявената ливада. Още повече, че няма данни решението на ПК от 1996 г. да е отменено в тази част. При това положение жалбата на н-ци И. *** въз основа на която е образувано производството пред РС гр. Радомир против процесното решение е била недопустима поради липса на годен за контрол административен акт. Същите разполагат с други процесуални възможности, за да реализира правата си, за споменаваните граници и реална част от 300 кв. м., но това не може да стане в развилото се недопустимо производство пред РС гр. Радомир.

При констатираната недопустимост на производството, съдът намира че не следва да се произнася по наведените в касационната жалба основания за незаконосъобразност на първоинстанционното решение.

По така изложените съображения проверяваното съдебното решение № 154 от 25.VI.2012 год., постановено по гр. дело № 1036/2011 год. по описа на РС гр. Радомир, като процесуално недопустимо следва да се обезсили. Жалбата, подадена срещу решение № 11ПГ от

11.VIII.2011 год. на ОСЗ Земен следва да се остави без разглеждане, а образуваното въз основа на нея съдебно производство да се прекрати.

Воден от изложеното, Административен съд - Перник, в настоящия си касационен състав и на основание чл. 14, ал. 3, пр. последно от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 221, ал. 3 от АПК

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА решение № 154 от 25.VI.2012 год., постановено по гр. дело № 1036/2011 год. по описа на РС гр. Радомир като недопустимо и вместо него постановява:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата подадена от Г.С.Б., като пълномощник на И.Г.Н. и др. н-ци на И. *** против решение № 11РГ от 19.VIII.2011 год. на ОСЗ Земен.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. дело № 1036/11 година по описа на РС Радомир, като образувано по недопустима жалба.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1.

2.