

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 1 9 2

гр.Перник, 03 септември, 2012 г.

Административен съд - Перник, касационен състав, в закрито заседание на трети септември две хиляди и дванадесета година, в състав:

Председател: Стефан Станчев

Членове: Весела Гроздинска

Слава Георгиева

при секретаря ///// и в присъствието на прокурор /////, като разглежда докладваното от съдия Станчев к.н.а.х. дело № 270/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по повод частна жалба, подадена от "Стройинженеринг - 94" ЕООД, гр. Перник, против определение № 305 на Районен съд Перник, постановено по нах дело № 983/2012 г. С обжалваното определение районен съд е оставил без разглеждане жалба срещу НП 23-2304865/12, издадено от Директор Д "ИТСО" срещу жалбоподателя и прекратил производството по делото. Основание за това, според решаващия съд е било просрочието на въззивната жалба, като мотивите в тази част се споделят от настоящия касационен състав.

Към частната жалба са приложени писмени доказателства опровергаващи правния извод на въззивния съд и даващи основание за отмяната на прекратителното определение.

Видно от приложена квитанция за платена пощенска услуга, ведно с фискален бон към нея, с пощенска пратка № PS23070006VZT на 19.VI.2012 г. е осъществена кореспонденция от "Стройинженеринг - 94" ЕООД до Д "ИТ" -София. Баркодът на пощенската пратка е идентичен с този на известието за обратно доставяне, също приложено към частната жалба. Адресатите на тази "обратна разписка" са същите, както на квитанцията за платена пощенска услуга, което налага извода, че жалбата е изпратена до АНО в законово установения седмодневен срок. В тази връзка настоящия съдебен състав намира развитите в частната жалба оплаквания за основателни и няма данни да не е спазен процесуално определения срок за обжалване от страна на частния жалбоподател. Въззивният съд, на база представени по административно наказателната преписка доказателства е изложил правилни съображения, даващи основание за прекратяване на производството като недопустимо, но представените с частната жалба писмени доказателства, включително и издаденото удостоверение № 3-3118/12 г. от ОПС Перник, налагат да се приеме, че жалбата срещу наказателното постановление е подадена в срок и това налага определението на районен съд да бъде отменено. Делото следва да се върне на съда за продължаване съдопроизводствените действия.

Във връзка с изложеното, Административен съд Перник, касационен състав

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ определение № 305 на Районен съд Перник, постановено по нах дело № 983/2012 г.

ВРЪЩА делото на Районен съд Перник за продължаване на процесуалните действия по делото.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ ЧЛЕНОВЕ: 1./п/ 2./п/