

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 232

гр.Перник, 10.10.2012 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание проведено на десети октомври през две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

като разгледа докладваното от съдия Георгиева АД № 173 по описа за 2012 година на Административен Съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е образувано по жалба подадена от В.М.К.*** и “Мал Мук”ООД, представлявано от К.И.К.*** против решение № ПЕ-30-ПР/2012г. на директора на РИОСВ-Перник, с което е прието да не се прави ОВОС по отношение на изграждането на обект представляващ “Енергоцентрали Биомаса”, в имот с идентификатор № 55871.100.12 в кв. Църква, местността “Подничаревец в землището на гр. Перник.

По делото са приложени доказателства, че обжалваното по съдебен ред решение на директора на РИОСВ-Перник е обжалвано по административен ред.

С молба вх. № 1511 от 04.07.2012г. Директора на РИОСВ-Перник е направил обосновано искане за спиране на производството в условията на чл. 129, ал. 2 от АПК.

С определение № 141 от 05.07.2012г. съдия при Административен съд Перник е спрял производството по АД № 173/2012г. по описа на Административен съд Перник до произнасянето на по-горестоящия административен орган по целесъобразността на решение № ПЕ-30-ПР/2012г. на директора на РИОСВ-Перник. Съдебният акт не е обжалван и същият е влязъл в сила на 05.09.2012г..

С писмо изх. № 94-00-396 от 28.09.2012г. на Министерство на околната среда и водите, Административен съд Перник е уведомен, че Министъра на околната среда и водите се е произнесъл и е отменил изцяло Решение № ПЕ-30-ПР/2012г. на директора на РИОСВ-Перник, като е върнал преписката на административния орган за ново произнасяне при спазване на дадените указания. Към писмото е приложено и решение № 263 от 27.09.2012г. на Министъра на околната среда и водите.

С оглед изложената фактическа обстановка, настоящият състав намира, че са отпаднали основанията за спиране на производството, поради, което същото следва да се възобнови.

От представените доказателства е видно, че по-горестоящият административен орган, както в случая безспорно е министъра в производство по реда на чл. 81 и сл. от АПК е отменил оспорваното в настоящето производство решение. В хипотезата на чл. 97 от АПК същият действа като контролно отменителна инстанция и може да отмени акта,

като незаконосъобразен или нецелесъобразен или да отхвърли жалбата или протеста. В случай, че отхвърли жалбата на обжалване пред съда подлежи първоначалният административен акт. По-горестоящият административен орган може и да реши въпроса по същество, ако същият не е от изключителната компетентност на по-долустоящия административен орган. Само в този случай действа, като се произнася по същество, относно материалните права и задължения. При произнасянето по същество по-горестоящият административен орган, издава правопораждащия акт. В настоящия случай, по-горестоящият административен орган не се произнесъл по същество и с отмяната на атакуваното решение и връщането на преписката на по-долустоящия административен орган за ново произнасяне, съобразно дадените указания се установява, че не е налице годин за обжалване административен акт, тъй като административното производство не е приключило.

След приключване на административното производство от Директора на РИОСВ – Перник и издаването на нов административен акт, същият ще подлежи на обжалване, както по съдебен, така и по административен ред пред по-горестоящия административен орган.

Успоредно с изложеното настоящия състав намира, че оспорващите нямат правен интерес от оспорването, тъй като оспорвания от тях акт е отменен с решение № 263 от 27.09.2012г. на Министъра на околната среда и водите и е постигнат целеният от тях резултат.

По делото не е направено искане за присъждане на разноски от страните, поради което съдът не следва да се произнася по този въпрос.

Водим от изложеното и на основание чл. 160, ал. 1 от АПК във вр. с чл. 159, т. 1 и т. 4 от АПК, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Възобновява производството по административно дело № 173/2012 год. по описа на Административен съд – Перник.

Оставя без разглеждане жалбата на В.М.К. *** и “Мал Мук” ООД гр. Перник против Решение № ПЕ-30-ПР/2012 г. на директора на РИОСВ – Перник.

Прекратява производството по административно дело № 173/2012 год. по описа на Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ:/п/