

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

N 231

гр.Перник, 09.10.2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в закрито заседание, на девети октомври през две хиляди и дванадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

като се запознах с материалите по адм. дело №174 по описа за 2012 г., намирам следното:

Постъпила е жалба от В.М.К. *** и *** гр. Перник против Решение № ПЕ-29-ПР/2012 г. на директора на РИОСВ – Перник, с което е прието да не с прави ОВОС по отношение на изграждането на обект представляващ "Енергоцентрали Биомаса" в имоти с идентификатори № 55871.100.4 и 55871.100.5 в кв. Църква, местността *** в землището на гр. Перник.

По делото са приложени доказателства, че обжалваното по съдебен ред Решение е обжалвано по целесъобразност пред по-горестоящия административен орган – Министъра на Околната среда и водите.

По искане на Директора на РИОСВ – Перник с Определение № 142 от 04.07.2012 год. производството по делото е спряно на основание чл. 129, ал. 2 от АПК до произнасяне на по-горестоящия административен орган по целесъобразността на обжалваното пред съда решение на Директора на РИОСВ – Перник. С писмо изх. № 9400397/28.09.2012 год. на МОСВ, съда е уведомен, че Министъра на околната среда и водите с Решение № 264/27.09.2012 год. е отменил изцяло Решение № ПЕ-29-ПР/2012 год. на РИОСВ – Перник и е върнал преписката на Директора на РИОСВ – Перник за ново произнасяне при спазване на дадените от Министъра указания. Приложено е и решението на Министъра на околната среда и водите.

С оглед изложеното по-горе, настоящата инстанция намира следното:

По-горестоящият административен орган, какъвто в случая безспорно е МОСВ, като контролен орган действа като контролно отменителна инстанция. Той има правомощия да отмени акта, като незаконосъобразен или неправилен или да го остави в сила. В случай, че го остави в сила на обжалване пред съда подлежи първоначалният административен акт. По-горестоящият административен орган може и да реши въпроса по същество, ако същият не е от изключителната компетентност на по-долустоящия административен орган. Само в този случай Министерството действа, като се произнася по същество, относно материалните права и задължения. При произнасянето по същество, по-

горестоящият административен орган, издава правопораждащия акт. В настоящия случай, по-горестоящият административен орган не се е произнесъл по същество и с отмяната на първоинстанционния административен акт и връщането на преписката на по-долустоящия административен орган за ново произнасяне, съобразно дадените указания, не е налице годеи за обжалване индивидуален административен акт. Административното производство не е приключило.

След приключване на административното производство от Директора на РИОСВ – Перник и издаването на нов индивидуален административен акт, същият подлежи на обжалване, както по съдебен, така и по административен ред пред по-горестоящия административен орган. По делото не е направено искане за присъждане на разноси от страните, поради което съдът не следва да се произнася по този въпрос.

Водим от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Възобновява производството по административно дело № 174/2012 год. по описа на Административен съд – Перник.

Оставя без разглеждане жалбите на В.М.К. *** и *** гр. Перник против Решение № ПЕ-29-ПР/2012 г. на директора на РИОСВ – Перник.

Прекратява производството по административно дело № 174/2012 год. по описа на Административен съд – Перник.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаване на съобщението пред ВАС.

СЪДИЯ: