

**О П Р Е Д
Е Л Е Н И Е**

№ 247

гр.Перник, 25 октомври, 2012 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 316 по описа за **2012** година на Адм.Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното :

О.В.С. *** е подал жалба с искане да бъдат изпълнени решение №95/18.05.2007 г., по адм.д.№106/2006 г. и решение №139/24.10.2007 г., по адм.д.№111/2006 г. постановени от Окръжен съд –Перник.. Жалбата е депозирана във Върховен административен съд с вх.№ 14997/27.09.2012 г. и е препратена по компетентност на Административен съд гр.Перник. Искането до съда е формулирано неточно, но може да бъде определено като такова за налагане на наказание на длъжностни лица по реда на чл. 306, във вр. чл. 304 от АПК.

Административният съд, приема, че не може да разгледа молбата, независимо, че процедурата по чл. 304 и сл. от АПК, е регламентирана от този нормативен акт. Съгласно чл. 306, ал. 2 АПК наказанията за неизпълнение на влязъл в сила съдебен акт се налагат с разпореждане на председателя на съответния съд или на овластено от него длъжностно лице. Компетентният съд, който да наложи санкция на виновното длъжностно лице е определен чрез употребата на израза „съответния съд”, т.е. това е съдът, чието решение не се изпълнява. Следователно компетентен да разгледа искането за налагане на глоба на основание чл. 304 АПК е същият съд, който е постановил влязлото в сила съдебното решение, което подлежи на изпълнение от административния орган, страна по делото. Това е така, защото именно съдът, постановил съдебна защита със сила на присъдено нещо е длъжен да обезпечи и изпълнението на постановеното от него и влязло в сила решение със средствата на административнонаказателната принуда.

Наличието на стабилен съдебен акт предполага спазването на процедурни правила, отговарящи на местна и родова подсъдност и прилагане на материален закон, по който именно родово определения съд е компетентен да се произнесе.

Във връзка с горното и на основание чл. 135, ал. 2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 316/2012 г. по описа на Административен съд - Перник.

ИЗПРАЩА същото по подсъдност на Окръжен съд-Перник.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:/п/