

Р Е Ш Е Н И Е №165

гр.Перник 30.11.2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично заседание на осми ноември две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: Е. Иванова

при секретаря Е.В.***, като разгледа докладваното от съдията **административно дело № 320/2012 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 54 от ЗКИР във връзка с чл. 145 от АПК.

Образувано е по жалба на **Община Перник**, представлявана от Кмета – инж.Р.Я.*** срещу постановен отказ изх.№94-2595-14-10-647/21.09.2012 г. на Началник служба по геодезия, картография и кадастър гр.Перник, с което е отказано изменение на кадастралните граници между имоти с идентификатори 55876.515.7237, 55871.515.7236, 5587.515.7235 и 55876.515.40 по кадастралната карта на гр.Перник. Формираният отказ е мотивиран с обстоятелството, че при съставяне на Акта за непълноти и грешки, той не е подписан от пряко заинтересованото лице – Н.П.А.***.

В жалбата се твърди, че отказът е неправилен и незаконосъобразен. Иска се да бъде отменен изцяло като бъде задължен Началника на СГКК гр.Перник да отрази поисканото изменение. Позовава се на чл.62, ал.5 от Наредба №3/28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, според който не се изисква подписване на акт за непълноти и грешки от заинтересованите лица, когато е налице влязло в сила съдебно решение.

Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по жалбата-Началник на СГКК гр.Перник, не се представлява. В писмена защита приложена по делото оспорва жалбата и взема становище по същество. Намира, че атакуваният отказ е издаден от компетентен орган в предвидената от закона писмена форма и съдържа всички изискуеми от закона реквизити. Сочи се също така, че правилно при установената фактическа обстановка е приложена относимата правна норма.

Прави искане за присъждане на направените по делото разноски.

Заинтересованите страни – Н.П.А.* и Р.И.С.*****, чрез процесуалния си представител изразяват становище за неоснователност на жалбата и молят да бъде оставен в сила постановения отказ на Началник СГКК гр.Перник. Претендират разноски.

Заинтересованите страни - Н.Г.Б.* и Н.П.М.*****, не се явяват и не изразяват становище по същество на оспорването.

Административен съд гр.Перник, след като обсъди сочените в жалбата основания във връзка със събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от активно легитимирано лице с правен интерес, в предвидения от закона срок, срещу административен акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Производството пред административния орган е започнало по заявление вх. № 99-

2595/20.08.2012 г. до СГКК – Перник, Община Перник е заявила извършването на услуга, изразяваща се в изменение на КККР за обект имот 55871.515.40.

Съставеният акт № 14 от 03.09.2012 г. за непълноти и грешки за поземлен имот 55871.515.40 по КК на гр. Перник е подписан от представител на заявителя, но не е подписан от заинтересованото лице Н.П.А.***.

С оспореното писмо е отказано изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Перник за поземлен имот с идентификатор 55871.515.40, поради неподписване на Акта за непълноти и грешки от пряко заинтересованите лица.

При така изложената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

За изменение на одобрени и влезли в сила кадастрална карта и кадастрални регистри е установен единен ред, който съгласно чл. 53, ал. 1 от ЗКИР е очертан в три хипотези. Според предвиденото в правната норма изменение на КК се допуска когато е налице нарушаване на закона, нанасяне на допълнителни кадастрални данни или при наличие на непълноти или грешки.

Процедурата по установяване наличието на непълноти или грешки е регламентирана в чл. 53, чл. 54 от закона и чл. 62 от Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри.

Непълнотите и грешките на основните данни в КККР се установяват на самото място от съответната СГКК с акт по образец, който се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересованите собственици. Неразделна част от акта е скица проект, която съдържа скица на имота и линията, указваща поправеното местоположение на границата или очертанието на сградата или допълнените граница или сграда и идентификаторите им. При неподписване на акта от заинтересованото лице това обстоятелство се отбелязва от съставителя и службата по кадастъра издава отказ за отразяване на непълнотата или грешката в кадастралната карта и кадастралните регистри, за което уведомява заявителя. Когато непълнотите и грешките са свързани със спор за материално право, последните се отстраняват след решаването му по съдебен ред.

Съгласно § 1, т. 13 от ДР на ЗКИР "заинтересувани лица по чл. 54, ал. 1" са собствениците и носителите на други вещни права на недвижими имоти, чиито права се засягат от изменението, като в случая това са конституираните по делото заинтересовани страни.

При изготвяне на нормативната уредба законодателят е категоричен, че при неподписване на акта от заинтересованото лице, службата по кадастъра издава отказ от изменения - чл. 62, ал. 3, изр. трето от Наредбата, която норма съответства на чл. 53, ал. 3 от закона.

В конкретния случай актът за непълноти и грешки не е подписан от заинтересованите лица, а съдебно решение, разрешаващо имуществен спор между страните не се представя. Постановеният съдебен акт по гр. д. № 28/2007 г. на РС – Перник е във връзка с твърдения за неоснователно ползване на улица с осев точки 141-64 по плана на гр.Перник. Същото има друг предмет – разрешава спор за претендирано обезщетение, но не касае граници и не разрешава материално правния спор между страните, поради който една от тях отказва да подпише акт за непълноти и грешки. С оглед изложеното, съдът намира, че административният орган правилно е отказал да извърши поисканото изменение на КК и КР от Община Перник. Неподписването на акта за непълноти и грешки и изрично заявеното в хода на съдебното производство от заинтересованите страни несъгласие за изменението на КК и КР сочи за наличие на спор за материално право между тях и

общината, който следва първо да бъде разрешен по съдебен ред, след което да се извърши изменението на КККР. Като не е одобрил изменение на КК и КР и е постановил отказ, Началникът на СГКК-Перник е постановил законосъобразен акт, в съответствие с материалния и процесуален закон, по отношение на който не са налице основания за отмяна.

С оглед на изложеното и предвид изричната разпоредба на чл. 168, ал. 1 от АПК съдът намира оспореният административен акт за издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия и в съответната форма, при спазване на материалноправните и процесуалноправни норми, и в съответствие с целта на закона.

При този изход на делото и на основание чл. 143, ал. 3 от АПК основателно се явява искането за присъждане на направените от заинтересованите страни Н.П.А. и Р.И.С. разноски в размер на 200 лв., представляващи заплатено възнаграждение за един адвокат.

Мотивиран от горното съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на **Община Перник**, представлявана от Кмета – инж.Р. Я.*** срещу постановен отказ изх.№94-2595-14-10-647/21.09.2012 г. на Началник служба по геодезия, картография и кадастър гр.Перник.

ОСЪЖДА Община Перник, представлявана от Кмета – инж.Р. Я.*** да заплати на заинтересованите лица Н.П.А.,*** и Р.И.С.,*** сумата от 200 лв. направени в производството разноски.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/