

## **Р Е Ш Е Н И Е**

№ 283

### **В И М Е Т О   Н А   Н А Р О Д А**

**гр. Перник, 07 ноември 2012 г.**

**Административен съд - Перник**, касационен състав, в публично съдебно заседание на десети октомври, две хиляди и дванадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ**

**ЧЛЕНОВЕ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА**  
**СЛАВА ГЕОРГИЕВА**

при секретаря И.И.\*\*\* и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура – Перник, прокурор Стоилова, като разгледа докладваното от съдия Иванова **к.н.а.х.д. № 287** по описа за **2012** година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).**

С Решение № 582/19.07.2012 г., постановено по н.а.х.д № 436/2012г., по описа на Районен съд гр.Перник, е отменено наказателно постановление № 23-2303409 от 10.10.2011 г., издадено от директора на дирекция “Инспекция по труда” Софийска област, с което на “Транс метал груп” ЕООД, гр.Перник, представлявано от управителя Р.Е.А.\*\*\* е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 2500 лева, на основание чл. 416, ал. 5 във връзка с чл. 415, ал.1 от Кодекса на труда (КТ).

Против това решение в срок е подадена касационна жалба от Директора на Дирекция “Инспекция по труда” Софийска област. Според касатора решението на Пернишкия районен съд е необосновано и неправилно, поради което се иска неговата отмяна.

**Ответникът по касационната жалба – “Транс метал груп” ЕООД**, в депозирана по делото молба изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Намира въззивното решение за правилно и законосъобразно, поради което моли да бъде оставено в сила.

**Представителят на Окръжна прокуратура гр. Перник**, дава заключение, че съдебното решение следва да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно.

**Административен съд - Перник**, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл. 217 и следващите от АПК, както и задължителната служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК относно валидност, допустимост и съответствие на атакувания съдебен акт с материалния закон намира следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок и от страна в административнонаказателното производство, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

При постановяване на оспореното решение съдът е действал съобразно разпоредбите на процесуалния и материалния закон, поради което не са налице касационни основания, по смисъла на чл. 348, ал. 1 от НПК, налагащи неговата отмяна.

Относно твърдението, посочено като касационно основание в жалбата, за необоснованост на първоинстанционното решение, следва да се отбележи, че „необоснованост” не е сред изброените в чл. 348, ал. 1 от НПК във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН основания за касиране, поради което не следва да се обсъжда от настоящия касационен състав. Колкото до „необосноваността” като резултат от допуснато съществено процесуално нарушение (което е касационно основание за отмяна по НПК) във връзка с процеса на доказване, при извършената касационна проверка такива не бяха установени. Районен съд - Перник обосновава и в съответствие с правилото на чл. 305, ал. 3 НПК във вр. с чл. 84 от ЗАНН е посочил установените обстоятелства, въз основа на кои доказателствени материали и поради какви съображения е приел някои от тях, а други - не.

Настоящия съдебен състав намира, че приетата за установена от първоинстанционния съд фактическа обстановка е изцяло съобразена с установените по делото факти и обстоятелства, събрани в съответствие с разпоредбите на НПК, като споделя направените въз основа на нея правни изводи.

За да е налице административно нарушение, е необходимо да се докаже съществуването по несъмнен начин на всички елементи, които се отнасят до неговата субективна и обективна страна. В този смисъл в ЗАНН изчерпателно са изброени реквизитите, които следва да съдържа АУАН и НП. Формалните изисквания на закона гарантират ясното и точно описание на нарушението и неговото безспорно установяване. Част от индивидуализацията на нарушението е и датата на която същото е извършено. Същата е важна както за АНО, тъй като е предпоставка за преценката относно приложимия закон и давностните срокове, така и за съда, който контролира тази преценка. Правилно районният съдия е приел, че в АУАН и НП не е конкретизирана датата на извършване на нарушението и това е достатъчно основание за отмяна на наказателното постановление.

Касационният състав възприема изводите на съда довели до отмяна на наложеното административно наказание, като не намира за необходимо да преповтаря изложените мотиви в подкрепа на постановения краен резултат.

С оглед на изложеното не са налице допуснати от въззивния съд нарушения, които да представляват касационни основания по смисъла на чл. 348, ал. 1 от НПК. В изпълнение на задълженията си по чл. 14 и чл. 314, ал. 1 от НПК, субсидиарно приложими в съдебния административно-наказателен процес по силата на препращащата норма на чл. 84 от ЗАНН, Пернишкият районен съд е извършил проверка на законосъобразността и правилността на наказателното постановление и е приел, че е налице допуснато нарушение на процесуалните правила е постановил правилен и законосъобразен съдебен акт.

Предвид изложеното, касационният състав не намира основания за отмяна или изменение на решението на въззивния съд, което е валидно, допустимо и съответстващо на материалния закон. Поради тези съображения същото следва да бъде оставено в сила.

Мотивиран така, състав при **Административен съд - Перник**

**Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ В СИЛА** Решение №582/19.07.2012 г., постановено по н.а.х.д № 436/2012 г., по описа на Районен съд гр.Перник, с което е отменено наказателно постановление № 23-2303409 от 10.10.2011 г., издадено от Директора на дирекция “Инспекция по труда” Софийска област.

**Решението не подлежи на обжалване.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/**

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. /п/

2. /п/