

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 14 декември 2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 14 декември 2012 година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

С участието на секретар: И.И.***, сложи за разглеждане докладваното от съдия Георгиева, адм. дело №382 по описа за 2012 година.

На поименното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.Т.В.***, редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА НАЧАЛНИК НА ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ – ТРЪН, не се явява, за представител изпраща юрисконсулт Любомирова, с пълномощно от днес.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Постъпила е жалба от В.Т.В.*** против писмо изх. №185/06.08.2012г. с което е уведомен, че следва да представи актуално удостоверение за наследници на Ц.Ц.***.

Преписката е окомплектована. Разменени са книжа по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ : Поддържам жалбата. Към настоящия момент скиците не са издадени. Скиците са ми необходими, аз съм пълномощник на Г.Б.***.

ЮРИСКОНСУЛТ ЛЮБОМИРОВА: Оспорвам жалбата. Съгласно указания на съда представям и моля да приемете като доказателства по делото: Три броя решения за възстановяване правото на собственост на процесните имоти, по отношение на които жалбоподателят иска издаване на скица, като твърдя, че на жалбоподателя са издадени скици, като представям заверено копие от Регистър по Наредба №49 от който е видно, че във връзка с представена молба вх.№782 и платена държавна такса по фактура № 0893267/28.09.2012г. са издадени исканите скици, които са получени на 28.11.2012 година. Представям

фактурата, представям заявлението и Удостоверение за наследници № 001973/ 10.07. 2012г.; Удостоверение за наследници № 001564/19.05.2010 и Удостоверение за наследници ЕС УН-2997/11.10.2012г., както и пълномощно от Г.Ц.Б.***, с което упълномощава В.Т.В.***. В тази връзка моля производството по делото да бъде прекратено, тъй като липсва годен предмет за обжалване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ : Таксата е внесена от О.Т.***. Оспорвам квитанцията. Вносител се явява някакъв О.Т.*** и за получил не е моят подпис.

ЮРИСКОНСУЛТ ЛЮБОМИРОВА: Има подпис в дневника. Това е подписа на Крум Томов, когото вие сте упълномощили.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ : Винаги ме уведомяват с писмо. Тук такова писмо липсва. На практика може да са получени.

Съдът предостави възможност на жалбоподателя да проведе разговор по телефона с посочения получател на скиците, за да удостовери получаването на скиците.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да, действително след проведения разговор установих, че скиците са получени. Не поддържам жалбата си, а искам да присъдите непроизнасяне в срок, ако приемете, че в писмото има изричен отказ за извършване на административна услуга. В чл.5 на Закона за ограничаване на административното регулиране е записано, че административния орган не може да изисква предоставяне на информация или документи, които са налични при него или при друг орган, а ги осигурява.

Съдът по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото материалите по адм.д.№ 236/2012г. по описа на АС-Перник и ГАХД № 506/2012г. по описа на Районен съд-Трън, както и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, а именно: Три броя решения за възстановяване правото на собственост на процесните имоти, заверено копие от Регистър по Наредба №49; фактура № 9893267/28.09.2012г.; молба; Удостоверение за наследници № 001973/ 10.07. 2012г.; Удостоверение за наследници № 001564/19.05.2010г.; Удостоверение за наследници ЕС УН-2997/11.10.2012г., както и

пълномощно от Г.Ц.Б.***, с което упълномощава В.Т.В.***.

Съдът, след като изслуша двете страни намира искането за прекратяване производството по делото за основателно. Към настоящия момент за жалбоподателя липсва правен интерес от оспорване. Административният орган е извършил поисканата административна услуга в обем, в който е поискана от жалбоподателя. С оглед на това, към датата на производството липсва предмет, по който да се произнесе Административния съд. Отделно от това оспорваното в настоящето производство писмо с изх.№ 185/06.08.2012г. няма белезите на индивидуален административен акт по смисъла на АПК. Това писмо има уведомителен характер и с него не се слага край на административната процедура. Това писмо, изхождайки от съдържанието му не е индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от АПК и не подлежи на съдебен контрол.

С оглед на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ дадения ход на делото и вместо него:

ОСТАВЯ без разглеждане жалба вх.№ 207/07.08.2012г. подадена от В.Т.В. *** против уведомително писмо № 185/06.08.2012г. подписано от Началника на Общинска служба по земеделие гр. Трън.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №382/2012г. по описа на АС-Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от днес пред ВАС на Р България.

СЪДИЯ:/п/

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/