

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ №280

гр.Перник, 11 декември, 2012 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд – Перник, в закрито заседание на единадесети декември две хиляди и дванадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при участието на секретаря А. М.***, като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 54 по описа за 2011 година на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по чл. 175 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от адв.М.Х., пълномощник на А.Е.Д.***,Ф.А.Д.***, К.Г.Д.***, С.С.Б.***, Б.С.М.*** и Ц.С.Д.***, страни по адм.д.№54/2011 г. за поправка очевидна фактическа грешка в постановеното решение №36 от 08.03.2011 г., в частта касаеща присъждането на разноските, като изрично се изброят ответниците по делото.

Ответната страна по молбата за поправка – Областния управител на област Перник, въпреки предоставената му възможност не изразява становище.

Административен съд гр.Перник, след като взе предвид изложените в молбата доводи и доказателствата по делото, приема за установено следното:

С решение № 36 от 08.03.2012 г., постановено по адм. дело № 54/2011 г., настоящият състав е отхвърлил иск с правно основание чл.128, ал.1, т.7от АПК на Областния управител на област Перник, с който се претендира прогласяване на нищожност на решение №155/15.08.2008 г., постановено по адм.д.№45/2008 г. Ответници в исковото производство, съгласно решението са били А.Е.Д.***, Ф.А.Д.***, К.Г.Д.***, С.С.Б.***, Б.С.М.*** и Ц.С.Д.***, на които с оглед изхода на делото са присъдени направените разноски общо в размер на 700 лв.

Молбата за поправка на явна фактическа грешка в постановеното решение не е ограничена със срок, поради което е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

Очевидната фактическа грешка, респ. поправката на очевидна фактическа грешка, е институт на гражданския процес. С чл. 175 АПК законодателят е регламентирал административнопроцесуалния институт поправка на допуснати в съдебното решение писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Грешката, в начина по който е обявена волята на съда в диспозитива на решението е очевидна неточност по смисъла на чл. 175, ал. 1 АПК.

Със съдебното решение са присъдени разноски в полза на ответниците, като те не са индивидуализирани. Не са посочени имената им, единните граждански номера или други индивидуализиращи белези. Въпреки, че в мотивите на решението са посочени ответниците поименно е необходимо това да бъде направено и в осъдителния диспозитив на същото. Ето защо решаващият състав приема, че в решението е допусната писмена грешка, която следва да бъде поправена, като изрично в диспозитива се посочат с индивидуализиращи белези лицата, в полза на които се присъждат направените в производството разноски. Неяснотата в акта на съда следва да се отстрани, като след изрази "да се заплати на ответниците по делото" се изброят изрично имената на ответниците както следва: "А.Е.Д.*** с ЕГН *****, Ф.А.Д.*** с ЕГН*****, К.Г.Д.*** с ЕГН*****, С.С.Б.*** с ЕГН*****, Б.С.М.*** с ЕГН***** и Ц.С.Д.*** с ЕГН*****".

По изложените съображения и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, **Административен съд – Перник**

Р Е Ш И:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на решение №36/08.03.2011 г., постановено по адм.д.№54 по описа на Административен съд - Перник за 2011 г., като изрази "да се заплати на ответниците по делото" се допълва, като следва да се чете: **"да се заплати на ответниците по делото - А.Е.Д.*** с ЕГН *****, Ф.А.Д.*** с ЕГН*****, К.Г.Д.*** с ЕГН*****, С.С.Б.*** с ЕГН*****, Б.С.М.*** с ЕГН***** и Ц.С.Д.*** с ЕГН*****"**.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: /п/