

РЕШЕНИЕ №296

гр.Перник, 06.12. 2012 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, касационен състав, в публично заседание на седми ноември две хиляди и дванадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова

Слава Георгиева

при секретаря Т.М. и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура – Перник – **прокурор Антова**, като разгледа докладваното от **съдия Иванова к.гр.а.х.д.№303/2012 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по постъпила касационна жалба от **Общинска служба по земеделие - Трън**, чрез пълномощника - юрисконсулт ***, срещу решение №13/ 05.07.2012 г. на Районен съд - гр.Трън, постановено по гр. дело №92/2012 г. С атакуваното решение се отменя отказа на началника на ОСЗ - Трън, обективиран в писмо № 57/26.03.2012 г. за издаване на скици за заявени земеделски земи в землището на с.Слишовци, общ.Трън и изпраща преписката на ОСЗ Трън за извършване на административна услуга, по искането на С.В., вх. № 57/16.03.2012 г. Твърди се, че решението е постановено в нарушение на материалния закон, при съществено нарушение на съдопроизводствените правила и необоснованост, поради което се иска неговата отмяна.

На първо място твърди, че обжалваното писмо не притежава белезите на индивидуален административен акт, с който да се създават права или задължения или непосредствено да се засягат такива на жалбоподателя, а има само уведомителен характер. Освен това жалбоподателят С.В.В. не е заинтересовано лице по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 49/2004 г. за поддържане на картата на възстановената собственост, тъй като не се легитимира като собственик на недвижимия имот, за който иска издаване на скица.

Пред настоящата инстанция е депозирана и частна жалба срещу определение №864/20.09.2012 г., с което е допълнено постановеното решение №13/05.07.2012 г. и са присъдени разноски в полза на С.В..

Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът в производството С.В.В., чрез пълномощника си в писмена защита заявява искане решението да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно.

Окръжна прокуратура – Перник, заявява становище, че касационната жалба е основателна, а по отношение на определението за присъждане на разноски предлага да бъде отменено.

Административен съд - Перник, при извършената служебна проверка за допустимост на подадените касационни жалби срещу въззивното решение и определението за присъждане на разноски, намери че са подадени в законоустановения срок, от страна за която постановеният съдебен акт е неблагоприятен, чрез надлежно упълномощен процесуален представител, поради което са процесуално допустими.

Разгледани по същество касационната жалба и частната жалба срещу определение

№864/20.09.2012г., постановено по същото дело за присъждане на разноси, се явяват основателни.

Оспореното решение на Районен съд гр.Трън е неправилно. Постановено е в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Правилно Началникът на ОСЗ – гр. Трън е отказал да извърши поисканата административна услуга – да издаде скица на поземлен имот – земеделска земя, ползван от жалбоподателя в качеството му на наемател. Районният съдия е приел, че оспорващият има качеството на заинтересовано лице по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 49/2004 г. /за поддържане КВС/. Изводът на въззивния съд е обоснован с подробни мотиви, които са обвързани с прилагането на Закона за аренда в земеделието. Изложеното като правни изводи при наличие на договор за аренда би могло да се приеме за основателно, но в конкретния случай в административната преписка не е представен договор за аренда сключен между собствениците с възстановено право на собственост и С.В..

Ето защо съобразявайки приложените писмени доказателства, настоящата инстанция не споделя изложените от въззивния съд мотиви. Не може да се приеме, че жалбоподателят има качеството на заинтересовано лице. От съдържанието и целта на Наредба №49/2004 г. се установява, че употребеният израз "заинтересовани лица" в нея се отнася до физически лица и организации, които имат ограничени вещни права върху имотите, които са част от картата на възстановената собственост, в двете ѝ части и плана за земеразделяне. В конкретния случай това не е така. За имот №030022 и имот №080018, находящи се в землището на с. Слишовци, общ.Трън, предмет на настоящия правен спор жалбоподателят твърди, че ги ползва по силата на договор за наем, който е приложен по делото. Това обстоятелство не е отчетено от районния съд, като в мотивите си той обосновава правен интерес в случаите когато е сключен аренден договор. В този смисъл изводите които е направил въз основа на събраните доказателства са неправилни. Жалбоподателят като наемател, не притежава качеството заинтересовано лице по смисъла на наредба №49/2004 г., не е в кръга лица които могат да поискат издаване на скица и съответно не разполага с право на жалба срещу инкорпорирания отказ в писмо изх. №57/26.03.2012 г. на Началник ОСЗ гр.Трън.

Ето защо настоящият състав намира, че въззивният съд се е произнесъл по недопустима жалба, тъй като за С.В. не е налице правен интерес от обжалването и постановеното съдебно решение следва да бъде обезсилено, а производството по делото прекратено.

Определението за присъждане на разноси също е неправилно, тъй като то е постановено с оглед изхода на въззивното производство и уважаването на жалбата срещу писмо изх.№ 57/26.03.2012 г. на Началник ОСЗ гр.Трън от въззивния съд. Предвид установената недопустимост на производството в хода на касационната проверка и извода за обезсилване на основното решение, определението предмет на оспорване също е недопустимо и следва да се обесили заедно с постановеното решение.

Основателна с оглед изхода на делото се явява и претенцията за присъждане на разноси, в полза на административния орган в размер на 150 лв. за процесуално представителство осъществено от юрисконсулт.

Водим от гореизложеното и на основание чл.222, ал.3 от АПК, **Административен съд гр.Перник**

Р Е Ш И:

ОБЕЗСИЛВА решение №13/05.07.2012 г., допълнено с определение №864/20.09.2012 г., постановено по гр.д.№92 по описа за 2012 г. на Районен съд гр.Трън, като вместо него

ПОСТАНОВЯВА:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх.№76/09.04.2012 г., срещу обективиран в писмо изх.№57 от 26.03.2012 г. отказ на Началник Общинска служба „Земеделие” гр.Трън, за издаване на скица за имоти №,№ 030022 и 080018, находящи се в землището на с.Слишовци, общ.Трън по искане на С.В.В..

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д.№92/2012 г. по описа на Районен съд гр.Трън.

ОСЪЖДА С.В.В. с ЕГН***** ***, да заплати на Общинска служба “Земеделие” гр.Трън, сумата от 150 лв. разноси в производството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/

/п/