

Р Е Ш Е Н И Е №300

гр. Перник, 04 декември, 2012 год.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание на двадесет и първи ноември две хиляди и дванадесета година в състав:

Председател: СТЕФАН СТАНЧЕВ
Членове: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

СЛАВА ГЕОРГИЕВА

при секретаря М.*** и в присъствието на прокурора Антова, като разглежда докладваното от съдията Станчев к.н.а.х.д.№ **306** по описа за **2012** година на Административен Съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

ТД на НАП – София, чрез процесуален представител обжалва съдебното решение, постановено по нах дело № 734/2012 г. по описа на РС Перник, с което е отменено НП 0107924/23.III.2012 г. на Директора на офис Перник към ТД на НАП София, с което на основание чл. 355, ал. 1 от КСО на “***” ЕООД, гр. Перник е била наложена имуществена санкция в размер на 500 лв. за нарушение на Наредба № Н-8/2005 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица. В касационната жалба са изложени оплаквания за незаконосъобразност на обжалваното решение и се иска отмяната му и потвърждаване на НП с решение по същество, постановено от касационен състав.

Ответникът по касационната жалба, чрез пълномощник изразява становище да се остави в сила решението на РС.

Прокурор от окр. прокуратура Перник предлага да се остави в сила решението на РС.

Касационен състав на Административен съд Перник, като обсъди доводите на страните, във връзка с доказателствата по делото прие следното. Касационната жалба е процесуално допустима и неоснователна.

Настоящият състав на Административен съд Перник, счита обжалваното решение за правилно и законосъобразно, поради което и на осн. чл. 221, ал. 2 от АПК ще го остави в сила. При служебната проверка на обжалвания съдебен акт съобразно изискванията на чл. 218, ал. 2 от АПК, не се констатираха основания за нищожност и недопустимост на решението. Решението на ПРС е правилно, като касационният съд, счита че е налице нарушение на материалния закон при издаването на АУАН и НП.

Фактическата страна на спора по обжалване на издаденото от АНО наказателно постановление е изяснена в детайли и не е необходимо да бъде преразказвана.

Изводите на районен съд по неправилно приложение на закона от страна на АНО са правилни. Верен е и правният извод на ПРС, че съставът на нарушението е предвиден в чл. 355, ал. 2 от КСО /Доп. - ДВ, бр. 99 от 2009 г., в сила от 01.01.2010 г./, а не в ал. 1. В конкретният случай е налице именно съставът на ал. 2 - не подаване в срок на декларация с данни по чл. 5, ал. 4, а не

неизпълнение изцяло на задължението и в този смисъл АНО е нарушил материалния закон, което води до незаконосъобразност на издаденото наказателно постановление и като го е отменил ПРС е постановил законосъобразно и правилно решение. Налице е несъответствие, относно извършеното нарушение и наложеното наказание.

Предвид посочените съображения и при условията на чл. 221, ал. 2 от АПК, касационен състав на Административен съд Перник ще остави обжалваното решение в сила.

Воден от горното и на осн. чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, административен съд Перник

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение на РС Перник от 03.X.2012 г. по НАХД № 734/2012 г.

Решението е окончателно.

Председател:/п/

Членове : 1. /п/

2./п/