

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
№320
град Перник, 19 декември 2012 година

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, касационен състав, в открито съдебно заседание проведено на пети декември през две хиляди и дванадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ
ЧЛЕНОВЕ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

СЛАВА ГЕОРГИЕВА

при секретаря И. И.*** и с участието на представител на Окръжна прокуратура – Перник, прокурор Антова, като разгледа докладваното от съдия Георгиева к.г.а.х.д. № 334 по описа на съда за 2012г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на Община Перник, представлявана от ю.к. И. В.*** против решение № 7/20.09.2012 г. на Районен съд–Перник, постановено по гр. дело № 4902 по описа на съда за 2011г., в частта относно разноските.

В жалбата се твърди, че решението на първата съдебна инстанция в атакуваната му част е неправилно. Изложени са доводи, че определеният от районния съд размер на направените от насрещната страна П.Б.Р.*** разноски е прекомерен, като несъобразен с фактическата и правна сложност на делото. Жалбоподателят е недоволен и от липсата на обсъждане в мотивите на първата съдебна инстанция на направено от страна на представляващия Община Перник изрично възражение в съдебно заседание от 04.09.2012 г. за прекомерност на разноските за адвокатското възнаграждение, претендирани за направени от П.Р.***. От касационната инстанция се иска да отмени атакувания съдебен акт в обжалваната му част, като намали присъдения размер на адвокатско възнаграждение, както и да присъди на Община Перник всички разноски по касационното производство ведно с юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции с оглед отхвърлената част от иска.

Ответникът по жалбата – П.Б.Р.*** и в писмен отговор по касационната жалбата, и в съдебно заседание възражава срещу жалбата и моли решението на първата съдебна инстанция да бъде оставено в сила в обжалваната му част като пледира, че същото е правилно и законосъобразно.

Окръжна прокуратура - Перник, чрез прокурор Антова, дава заключение, че обжалваното решение следва да бъде отменено.

Административен съд - Перник, като разгледа жалбата по реда на чл. 208 и сл. от АПК и взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срок и от надлежна страна в административното производство, поради което се дължи нейното разглеждане.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

С решение № 7/20.09.2012 г. Районен съд – Перник отменя заповед № 862/20.05.2011 г. на Кмета на Община Перник, с която на основание чл. 44, ал. 1, т. 1 от и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ е одобрено решение по протокол № ЗП4-1/09.05.2011 г. на комисия, назначена от кмета за определяне на застроена и незастроена площ на бивш земеделски имот и осъжда Община Перник да заплати на П.Б.Р.*** сумата от 940 лв. разноски по производството. Видно от протокола от съдебното заседание от 04.09.2012 г. въпреки изрично възражение, направено преди приключване на устните състезания от страна на процесуалния представител на Община Перник, Районен съд – Перник не е обсъдил в мотивите си направеното възражение, както и не се е произнесъл по повод същото, като директно е присъдил в пълния размер претендираните от Р.*** разноски.

Възражението по чл. 78, ал. 5 от Гражданскопроцесуалния кодекс (ГПК), приложим в административното производство по силата на препращащата разпоредба на чл. 144 от АПК, направено в съдебно заседание до приключване на устните състезания, има характер на искане за присъждане на по-малък размер на претендираните от насрещната страна разноски. За последващо изменение на решението в частта за разноските е предвиден специален ред и това е редът по чл. 248 от ГПК. Страната има възможност да поиска изменение на решението в частта за разноските от съда, постановил решението. След произнасяне на съда по искането за изменение в частта за разноските, определението ще подлежи на обжалване, съгласно разпоредбата на чл. 274, ал. 1, т. 2 от ГПК.

В настоящия случай е направено възражение за прекомерност на претендираните преди приключване на устните състезания, поради което районният съд е дължал произнасяне. Липсата на мотиви и произнасяне по така направеното възражение има отношение към основателността на настоящото обжалване и е пречка настоящия касационен състав да упражни контрол относно законосъобразност и правилност на решението в тази му част.

При горните изводи делото следва да бъде върнато на Районен съд - Перник за произнасяне по възражението за прекомерност на претендираните от П.Р.*** деловодни разноски чрез изменение на решението си по реда на чл. 248 и сл. от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, като приеме настоящата жалба за искане за изменение на съдебното решение в частта за разноските.

Мотивиран така Административен съд - Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение на Административен съд - Перник от 05.12.2012 г. за даване ход по същество по КГАХД №334 по описа на съда за 2012г. и

ВРЪЩА ДЕЛОТО на Районен Съд – Перник за изпълнение на процедурата по чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 за изменение на решение № 7/20.09.2012 г. на Районен съд – Перник, постановено по гр. дело гр. дело № 4902 по описа на съда за 2011г..

ПРЕКРАТЯВА производството по КГАХД № 334 по описа на Административен съд – Перник за 2012г..

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ:

1./п/

$2/\pi/$