

## П Р О Т О К О Л

Гр.Перник, 18 януари 2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр.Перник, в публично съдебно заседание на 18 януари 2013 година в състав:

СЪДИЯ: **СТЕФАН СТАНЧЕВ**

Секретар: Е.В.\*\*\*

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия Станчев, адм.дело №**293** по описа за **2012** година

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С.В.В.\*\*\*, редовно призован, чрез адв.П.\*\*\*, не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ по жалбата, НАЧАЛНИК на ОБЩИНСКА СЛУЖБА по ЗЕМЕДЕЛИЕ гр.Трън, редовно призован, не се явява, изпраща процесуален представител юрисконсулт Л.\*\*\*, с пълномощно по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Юрисконсулт Л.\*\*\*: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт Л.\*\*\*: Във връзка с предоставената ми възможност за представяне на изготвената от представляваната от мен служба по Земеделие скица по повод молба от жалбоподателя, чрез пълномощник представям и моля да приемете, като доказателства по делото заверено копие от скица № К 00108 от 28.11.2012 г. на имот № 020006, в землището на с.Слишовци, м."Янине круша".

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание скица.

Юрисконсулт Л.\*\*\*: Моля да прекратите делото, тъй като исканата от жалбоподателя услуга е изпълнена. Дори да отмените отказа съобразно указанията на ВАС, след като е издадена скица на процедвия имот ОСЗ Трън не може да повтаря действия който е извършила, което ще бъде и в противоречие с извършеното действие по издаване на исканата скица. В този смисъл производството е процесуално недопустимо и следва да бъде прекратено. Претендирам присъждане на разноски.

СЪДЪТ като взе предвид представеното в днешното съдебно заседание, както и представените в предходното съдебно заседание доказателства намира, че по заявление от 28.11.2012 г. жалбоподателят, чрез пълномощник е поискал от административният орган издаване на скица на имот № 020006 в с.Слишовци. Към заявлението е приложена квитанция за внесена такса по искането за извършена услуга. Същият имот е бил предмет на обсъждане по отменително определение № 16251, по адм.д. № 14824/2012 г. на ВАС, Осмо отделение, като указанията дадени в отменителното определение на ВАС се свеждат именно до този имот. На правоимащите лица собственици на имота е издадена скица съобразно заявлението на жалбоподателя в което, като собственици на имота са вписани наследници на В.\*\*\*, Н.\*\*\* и Р.Т.\*\*\*. От тези доказателства за съдът е безспорно, че исканата услуга е извършена. Производството по издаване на скици е приключило с издаване на посочената скица, актуална към днешна дата, т.е. в хода на съдебното производство. В хода на административното производство по извършване на административната услуга са извършени всички фактически действия, които дават основания на административния орган да извърши услугата. Това производство се е развило в контролно отменителното производство пред ВАС, за което има безспорни доказателства. Съдът приема вследствие на новонастъпилите обстоятелства към настоящият момент, че услугата искана от жалбоподателя е извършена и оттам следва, че липсва правен интерес за произнасяне с акт

по същество съобразно искането на жалбоподателя за издаване на скица на процесния имот.

Съдът намира за основателно искането за присъждане на разноски предвид обстоятелството, че администрацията не затруднява по никакъв начин интересите на жалбоподателя за снабдяването му със скица на имота. От това следва, че няма действителен отказ по издаването на исканата скица; услугата е извършена съобразно искането и в тази връзка, съдът намира, че следва да остави жалбата без разглеждане, както и да прекрати делото.

Поради изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на С.В. \*\*\*, срещу отказ обективиран в писмо № 172 от 17.07.2012 г. на Началника на ОСЗ-Трън.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 293 по описа на Административен съд Перник за 2012 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в прекратителната част подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба от днес за ответника и в 7-дневен срок от съобщението за жалбоподателя.

ОСЪЖДА С.В.\*\*\* да заплати сумата 150 лв. юрисконсултско възнаграждение.

СЪДИЯ: /п/

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/