

РЕШЕНИЕ
№7

гр.Перник, 21.01.2013 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично заседание на седемнадесети януари две хиляди и тринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М.***, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 326/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Постъпила е жалба от **Г.А.П.,*****, срещу заповед №94ГГ-0014/27.08.2012 год. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" – гр.Радомир, потвърдена с решение №738 от 18.09.2012 год. на Директора на Регионална Дирекция "Социално подпомагане" – гр.Перник, с която му е отказано настаняване в специализирана институция-Дом за стари хора гр.Радомир.

В жалбата се изразява формално несъгласие с решението, без да се сочат конкретни пороци на издадения административен акт. Иска заповедта и решението да бъдат отменени като неправилни, както и моли за положително решение.

Ответникът по жалбата – Директорът на РД „Социално подпомагане”- Радомир, редовно уведомен за насроченото съдебно заседание оспорва жалбата. Поддържа твърдение, че същата е неоснователна и административния орган е действал при стриктно спазване на материалните и процесуалните разпоредби, които са приложими към представената за разглеждане преписка. Освен това лицето е настанено в социално заведение, което най пълно отговаря на неговите здравословни и битови потребности.

Административен съд-Перник, след като съобрази събраните по делото доказателства, становищата и доводите на страните и след служебна проверка за законосъобразност на обжалвания административен акт, на основание чл. 168, ал. 1, от АПК, приема за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима, подадена е в срок и от лице, което има правен интерес, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

От събраните по делото писмени доказателства се установява, че с молба вх. №94ГГ-0014/13.08.2012 г. до Директора на Дирекция "Социално подпомагане" – гр.Кюстендил, жалбоподателят е поискал ползване на социална услуга чрез

дългосрочно настаняване в Дом за стари хора гр.Радомир или Дом за стари хора гр.Кочериново. Към искането са приложени писмени доказателства, които удостоверяват материалното и семейно положение на лицето, медицинска документация, документ за самоличност и т.н. Изготвена е социална оценка на жалбоподателя и доклад на социалните работници по местоживееене. Комплектованата преписка заедно с приложенията е изпратена за разглеждане от ДСП гр.Радомир с писмо изх.№ 242-0223 от 22.08.2012 г.

Със заповед №94ГГ-0014/27.08.2012 г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" гр.Радомир е отказано настаняване в Дом за стари хора гр.Радомир. Отказа е постановен поради обстоятелството, че отразените в медицинските документи и оценки заболявания не отговарят на профила на специализираната институция.

Заповедта е обжалвана по административен ред пред директора на РД "СП" – гр.Перник, който с решение № 738/18.09.2012 г. отхвърля жалбата. Прието е, че заповедта е правилна, тъй като жалбоподателя според препоръките на общопрактикуващият му лекар е необходимо да бъде настанен в дом за възрастни хора с умствена изостаналост.

В съдебно заседание от Директора на ДСП гр.Радомир е представена заповед № РД 01-0284/15.10.2012 г. Г.А.П. е настанен в Дом за стари хора гр.Кочериново.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 146 от АПК, проверката на законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт обхваща установяване компетентността на издалия го орган, спазена ли е изискваната от закона форма, спазени ли са материалните и процесуалните разпоредби при издаването му, както и дали е съобразен с целта на закона. Съдът е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на ИАА на така посочените основания, като не се ограничава само с основанията, посочени от оспорващия.

Обжалваният акт е издаден от компетентен орган, в предписаната от закона форма, при извършената проверка на заповедта не се констатираха съществени нарушения на процесуалните правила и противоречие с материалния закон. В този смисъл не са налице пороци на административния акт, които да обосновават неговата отмяна.

Според разпоредбата на чл.59, ал.2, т.4 от АПК, административният акт трябва да съдържа правните и фактически основания послужили за издаването му. В заповед № 94ГГ-0014/27.08.2012 г. на Директора на ДСП-Радомир има посочени правни основания – чл.19, ал.4 от ЗСПД и чл.40а, ал.1 от ППЗСП, а фактическата обстановка към която са приложени тези правни норми е изложена в мотивите на заповедта и приложената административна преписка послужила за издаването ѝ.

Според разпоредбата на чл.59, ал.2, т.4 от АПК административният акт трябва да съдържа правните и фактически основания за издаването му, т.е. да бъде мотивиран. Спазено е изискването за правно единство между посочените като приложими правни норми и описаното фактическо положение, като по този начин са обосновавали предприетите от администрацията действия.

В хода на съдебното производство не се събраха доказателства, които да подкрепят твърденията на жалбоподателя за незаконосъобразност на административния акт. Нещо повече административния орган е събрал достатъчно и относими доказателства от които е видно, че настаняването на жалбоподателя в Дом за стари хора гр.Радомир не отговаря на неговите здравни и битови нужди. Изследван е психичния статус на лицето, приложени са медицински характеристики и е изготвена социална оценка в която са изследвани потребностите на лицето. При разглеждането на преписката социалните работници са съобразили всички изисквания на ЗСП и ПЗСП, които са относими към преценката на необходимостта от предоставяне на социална услуга на лицето.

В случая не са налице процесуални нарушения при постановяване на оспорения административен акт, които да налагат неговата отмяна. При тези данни и предвид обстоятелството, че не се представени доказателства, които да водят до изводи за незаконосъобразност и неправилност на постановения и оспорен административен акт, жалбата се явява неоснователно и поради което оспорването ѝ следва да бъде отхвърлено като неоснователно и недоказано.

Страните не са направили в настоящото съдебно производство искания за разноси, поради които такива не следва да бъдат присъждани.

Водим от гореизложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Г.А.П.,***, срещу заповед № 94ГГ-0014/27.08.2012 год. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане" – гр.Радомир, потвърдена с решение №738/18.09.2012 год. на Директора на Регионална Дирекция "Социално подпомагане" – гр.Перник, с която е отказано настаняване в Дом за стари хора гр.Радомир.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:/п/