

Р Е Ш Е Н И Е №6

гр. Перник, 30 януари, 2013 год.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в открито съдебно заседание на седемнадесети януари две хиляди и тринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев
при секретаря Е.В.***, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 369 по описа за 2012 година на Административен съд Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Р.И.Б.***, Л.И.Й.***, Р.Т.С. *** и Д.З.С.***, като наследници на З. И. С.,*** срещу мълчалив отказ на кмета на община Трън за издаване на удостоверение и скица по чл. 13 от ППЗСПЗЗ, по повод заявление № 5335/27.IX.2012 г. В жалбата се излагат съображения, че след издаване на решение за възстановяване на собственост на заявен земеделски имот, жалбоподателите са подали заявление до кмета на община Трън за издаване на удостоверение по чл. 13, ал. 4 и 5 от ППЗСПЗЗ. Поддържа се, че пред административния орган са представени всички необходими документи, но въпреки това няма произнасяне по заявлението. Иска се отмяна на мълчалив отказ за произнасяне по молба за издаване на удостоверение по чл. 13, ал. 4 и 5 от ППЗСПЗЗ.

Ответникът - кметът на община Трън чрез процесуален представител взима становище по жалбата, че е неоснователна. Развива възражение, че заявителите, като реституенти на възстановено право на собственост на земеделска земя не доказват идентичността на имота. Иска да се отхвърли жалбата и да бъдат присъдени деловодни разноски. Административен съд - Перник, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: Жалбата е подадена срещу обжалваем административен акт и от заинтересовано лице - негов адресат, в предвидения от закона преклузивен срок.

По същество жалбата е основателна.

Между страните не се спори, че жалбоподателите са подавали нееднократно молби до кмета на общината, като материално компетентен орган за издаване на скица и удостоверение по чл. 13 от ППЗСПЗЗ. Към последната молба са приложени решения за възстановена собствеността в съществуващи /възстановими/ стари реални граници на имоти на наследодателя им. В решение 36851/92 г. е признато право на възстановяване право на собственост върху овощна градина от 5,8 дка в м. Селище, землището на с. Неделково. Жалбоподателите не спорят, че част от този имот попада в б. двор на ТКЗС и там има застроена и незастроена част. За това и по указание на

административен орган са изработили помощен план, който е одобрен от ОБЕСУТ – протокол № 1 от 13.III.2006 г.

Съдът счита, че задължително при сезиране с молба за издаване на удостоверение и скица по реда на чл. 13 от ППЗСПЗЗ се провежда процедурата по чл. 11, ал. 3 и 4 от ППЗСПЗЗ. В случая не става дума за административна услуга, регламентирана от общия закон, а за такава регламентирана от особените правила на специалния закон - ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ. Удостоверението и скицата – баланс на застроена и незастроена част от имота, предмет на изработения и приет помощен план, по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 и чл. 13а от ППЗСПЗЗ, каквито безспорно в случая са поискани, са необходима и задължителна предпоставка за постановяване на решение от общинската служба по земеделие и гори (ОСЗ) за възстановяване правото на собственост върху имоти, които се намират в границите на урбанизираните територии. Удостоверението и скицата се издават в резултат на процедурата по чл. 11, ал. 3 и 4 от ППЗСПЗЗ, а именно след издаване на решение на техническата служба на общината, одобрено със заповед на кмета на общината, в което се определя застроената част, съответно незастроената част от претендираните имоти. Едва след влизане в сила на тази заповед на кмета се издава удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 и чл. 13а. В случая не се спори, че изобщо е развита процедурата по чл. 11, ал. 3 и 4 от ППЗСПЗЗ. Възстановяването на земеделски земи в урбанизирана територия е сложен фактически състав, който включва изпълнение на няколко административни процедури от техническата служба на общината, включително и издаване на заповед от съответния кмет. Съгласно чл. 11, ал. 1 от ППЗСПЗЗ за възстановяване на тези земеделски земи се представят скица и удостоверение по чл. 13, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ. За да бъде изпълнено изискването на чл. 13, ал. 5, т. 3 от ППЗСПЗЗ следва с предхождащ административен акт - заповед по чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ да се определи застроената част от имота. Едва след изпълнение на тези административни процедури общинската служба по земеделие може да издаде решение, с което да възстанови правото на собственост за земеделска земя, намираща се в урбанизирана територия. С това решение ще бъдат определени и границите на имота, така както се обективират в скицата по чл. 13, ал. 6 от ППЗСПЗЗ. Влязлото в сила решение, придружено със скица на имота е основание за допълване на кадастрален план в хипотезата на чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ.

Доколкото в случая не е налице произнасяне на административния орган в предвидения в закона срок и провеждане на административната процедура по молбата на жалбоподателите, съдът счита за основателни релевираните в жалбата доводи за незаконосъобразност на атакувания отказ да се издаде удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е основателна, поради което следва да се отмени мълчаливия отказ на кмета на община Трън за издаване на удостоверение и скица по чл. 13 от ППЗСПЗЗ по молба на н-ци на З. И. С.*** и преписката да се

върне на административния орган за провеждане на административната процедура.

Възраженията правени в настоящото производство за липса на идентичност и позитивни решения на ПК в полза на трето лице не са от значение да се приеме, че не следва да бъде разгледано по същество искането до общинската администрация, направено от жалбоподателите.

Така мотивиран, Административен съд - Перник

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на Р.И. *** Л.И.Й.,***; Р.Т.С.,*** и Д.З.С.,*** мълчалив отказ на кмета на община Трън за издаване на удостоверение и скица по чл. 13 от ППЗСПЗЗ по молба вх. № 5335/27.IX.2012 г.

ВРЪЩА преписката на кмета на община Трън за провеждане на административната процедура.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщенията до страните.

Съдия:/п/