

РЕШЕНИЕ

№17

гр.Перник, 31.01.2013 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди и тринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

при секретаря И.И.,*** като разгледа докладваното от съдията административно дело № 412/2012г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на Н.Е.П.,*** против Решение № 5 от 05.12.2012г. на Комисията по чл. 9, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за управление и разпореждане с общински жилища /НУРУРОЖ/, взето по протокол № 5 от 05.12.2012г.. С оспореното решение на жалбоподателката е отказано да бъде включена в картотеката на нуждаещите се от жилище.

С жалбата се иска отмяна на решението на комисията, като неправилно. В съдебно заседание жалбоподателката поддържа искането си за предоставяне на общинско жилище и моли заповедта да се отмени и да ѝ се предостави жилище. Не претендира присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата-Комисията по чл. 9, ал. 1 от НУРУРОЖ при община Перник, чрез процесуалния си представител изразява становище, че оспореното решение е издадено в съответствие с материалните и процесуални правила, поради което моли същото да бъде оставено в сила. В подкрепа на тези си доводи представя подробни писмени бележки. Не претендира присъждане на разноски.

Административен съд Перник, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е допустима като подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

С молба вх. № 12/ЖН-55 от 21.03.2012г. депозирана в община Перник жалбоподателката е поискала да бъде включена в картотеката за отдаване под наем на общински жилища. Към молбата си е депозирала изискуемите се удостоверения и декларации по чл. 15, ал. 2 от НУРУРОЖ..

В срока по чл. 15, ал. 4 от наредбата, комисията по чл. 9, ал. 1 е разгледала депозираното пред нея искане. С решение № 5 от 05.12.2012г., взето по протокол № 5 комисията е отказала жалбоподателката да бъде включена в картотеката на нуждаещите се от жилище. Мотивите изложени от комисията по жилищно настаняване са, че след извършена проверка е установено, че Н.П.*** е живяла в общинско жилище и е изведена от него, като са останали неразплатени суми за наем и консумативи в размер

на 16000лева. С оглед на тези мотиви административния орган е приел, че на П.*** следва да се откаже картотекиране.

Видно от Заповед № 116 от 13.08.1981г. на началника на службата по жилищно настаняване при Изпълкома на Общински народен съвет Перник семейството на Е.П.К.***, в това число и Н.П.*** е настанено в общинско жилище, находящо се в гр. Перник, ул. *** Към административната преписка е приложена Заповед № 1316 от 01.08.2005г. на кмета на община Перник за прекратяване на наемни правоотношения и за изземване на общинския имот посочен по-горе, като наемните правоотношения са прекратени по вина на наемателите, включително и Н.П.*** В мотивите на тази заповед е посочено, че за жилището се дължат суми за наем и за консумативи в размер на 16000лв.. Заповедта е сведена до знанието на всички настанени в жилището лица, като от данните по делото се установява, че същата не е обжалвана и е влязла в сила. На 01.09.2005г. предоставеният общински имот е иззет. По делото няма спор, че настоящата жалбоподателка е дъщеря на Е.П.*** видно от представено удостоверение за родствени връзки и е ползвала въпросното жилище. Няма спор и по размера на дължимите суми, като по делото са налице доказателства, от които е видно точния дължим размер на дълга.

В хода на съдебното производство и по същество жалбоподателката не оспорва обстоятелството, че е обитавала със семейството си общинско жилище, находящо се в гр. Перник, ул. "**** и че за това жилище има неразплатени задължения, но счита, че задълженията са на баща ѝ. Заявява в съдебно заседание, че за това жилище не са плащани никакви сметки и до настоящия момент.

Горната фактическа обстановка се установява въз основа на представената и приета като доказателство по делото административна преписка, като страните в съдебно заседание не ангажират никакви други доказателства.

Съгласно разпоредбата на чл. 146 от АПК, проверката за законосъобразността на оспорения административен акт обхваща установяване на компетентността на издалия го орган, спазена ли е изискваната от закона форма, спазени ли са материалните и процесуалните разпоредби при издаването му, както и дали е съобразен с целта на закона. Съдът е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на ИАА, на така посочените основания.

За да кандидатства едно лице за картотекиране и установяване на степен на жилищна нужда, то следва същото да отговаря на изискванията на закона. Тези изисквания са предвидени в Закона за общинската собственост и приетата с решение № 234 от 03.02.2005г. на общински съвет Перник-Наредба по чл. 45а от ЗОС за условията и реда за управление и разпореждане с общински жилища. Съгласно чл. 9, ал. 1 от наредбата Кмета на общината назначава със заповед общинска комисия за картотекиране на нуждаещите се от жилища граждани. По делото е представена заповед № 1942 от 30.11.2012г., с която Кмета е назначил комисия за картотекиране и е определил поименния ѝ състав. С оглед на това оспорваното решение, взето по протокол № 5 от 05.12.2012г. на така назначената комисия е издадено от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия и е подписано от всички членове на комисията. Налице е валидно издаден индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК и същият има всички задължителни реквизити по чл. 59 от АПК. Акта е мотивиран, посочени са фактически и правни основания послужили за издаването му и същите кореспондират с безспорно установената фактическа обстановка.

Съгласно чл. 45а от Закона за общинската собственост, условията и редът за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в общински жилища се определят с наредба на общинския съвет, в която се регламентират съответните условия и ред на настаняване. По делото е приложена Наредбата. Право да

кандидатстват за настаняване в общинско жилище под наем имат граждани и техните семейства, които отговарят на кумулативно дадени условия, сред които изисквания по чл. 11, ал. 2, т. 8 е разписано да са изтекли повече от 5 години от освобождаване на жилище, ако са покрили всички задължения вследствие на нанесени щети, при прекратяване на наемните отношения по вина на наемателя. От приложените по делото доказателства се установява по безспорен начин, че задълженията за ползването от жалбоподателката общинско жилище не са покрити. При това положение въпреки, че са изминали повече от пет години от освобождаване на жилището дългът за него не е покрит. Налице е едно от кумулативно предвидените основания в чл. 11, ал. 2, т. 8 от наредбата, при наличието, на което административния орган следва да постанови отказ за включване в картотека за настаняване в общинско жилище за отдаване под наем. На основание чл. 15, ал. 5 от наредбата е постановен такъв отказ.

Основните мотиви на жалбоподателката изведени от жалбата и от пледоарията ѝ се свеждат единствено до чисто човешки и житейски съображения, като се навеждат доводи свързани с тежко материално състояние. Тези доводи са ирелевантни за предмета на делото. Изложените в жалбата социални мотиви не променят установената фактическа обстановка.

При извършената служебна проверка на основание чл. 168 ал. 1 от АПК на решение № 5 от 05.12.2012г., взето по протокол № 5 от същата дата на Комисията по чл. 9, ал. 1 от наредбата, съдът намира, че е постановено в установената форма, от компетентен орган, при спазване на административно производствените правила и е съобразено с материално правните разпоредби, с оглед на което следва да бъде оставено в сила.

Разноски не се претендират, поради което не се присъждат.

Водим от горното Административен съд Перник на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И:

Отхвърля жалбата на Н.Е.П.,*** против Решение № 5 от 05.12.2012г. на Комисията по чл. 9, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за управление и разпореждане с общински жилища /НУРУРОЖ/, взето по протокол № 5 от 05.12.2012г., с което на Н.Е.П.,*** е отказано да бъде включена в картотеката на нуждаещите се от жилище.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните.

Съдия:/п/