

РЕШЕНИЕ

№ 322

гр. Перник, 03 януари 2013 година

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, касационен състав, в открито съдебно заседание на пети декември две хиляди и дванадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

ЧЛЕНОВЕ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря И.И. и с участието представител на Окръжна прокуратура - Перник - прокурор Антова, като разгледа докладваното от съдия Георгиев КНАХД №319 по описа на съда за 2012 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от ***омощ (АИМПМП) " ЕИК по БУЛСТАТ 113510100, седалище и адрес на управление гр. Земен, ул. Княз Борис №4, представлявана от д-р *** против решение №243/19.10.2012 г. на Районен съд - Радомир, постановено по НАХД №429 по описа на съда за 2012 г.

С атакуваното решение е потвърдено наказателно постановление (НП) №157/14.08.2012 г. на Директор на Районна здравноосигурителна каса (РЗОК) - Перник, издадено срещу ***, гр. Земен за две нарушения по чл. 55, ал. 2, т. 5 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) във вр. с чл. 151, чл. 152, ал. 1, т. I, б. „А“, подточка 1 от Национален рамков договор (НРД) за медицинските дейности (МД) между Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) и Български лекарски съюз (БЛС) за 2012 г. във връзка с приложение №3 към НРД за МД за 2012 (т. 10 от Указания за попълване на амбулаторен лист за преглед от общопрактикуващ лекар или лекар специалист), с определени на основание чл. 105в, ал. 1 от ЗЗО имуществени санкции в размер на по 50 (петдесет) лв. за всяко от двете нарушения.

Жалбоподателят твърди, че първоинстанционното съдебно решение е неправилно, незаконосъобразно и необосновано. От касационния съд се иска да отмени атакувания съдебен акт и се произнесе по същество, като отмени процесното наказателно

постановление. Пред съда касационният жалбоподател заявява, че поддържа жалбата, като представя и писмена защита.

Ответникът по жалбата – РЗОК – Перник не изпращат представител и не заявяват становище по жалбата.

Представителят на Окръжна прокуратура – Перник, прокурор Антова, дава заключение, че жалбата е неоснователна и решението на Районен съд – Радомир, като правилно и законосъобразно, следва да бъде оставено в сила.

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок и от страна в административнонаказателното производство, поради което се дължи нейното разглеждане по същество. Пред настоящата инстанция не са представени писмени доказателства в подкрепа на касационните основания.

Административен съд – Перник, след като взе предвид становищата на страните и наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл. 217 и следващите от АПК намира, че жалбата е основателна, като съображенията за това са следните:

При извършената проверка касационният съд установи, че оплакването на жалбоподателя във връзка с мотивите на обжалвания съдебен акт са основание за касиране на решението на първата съдебна инстанция на основание чл. 348, ал. 1 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК) във вр. с чл. 348, ал. 3, т. 2 от НПК във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2, предл. 1 от ЗАНН. Решението на районния съд, въпреки наличие на изложение преди неговия диспозитив, се приема за постановено при пълна липса на мотиви, обосноваващи изводите на първоинстанционния съдебен състав.

С обжалвания съдебен акт Районен съд – Радомир приел за установено от фактическа страна, че на 13.06.2012 г., в хода на извършвана проверка от контролни органи на РЗОК – Перник на изпълнител на първична медицинска помощ ЕТ *** в амбулатория в гр. Земен, последният, при извършени два задължителни профилактични прегледа на задължително здравно осигурени лица (ЗЗОЛ) – *** и ***, не е издал на хартиен носител екземпляр на амбулаторни листове с №№2878;2182. За така установените нарушения е съставен акт (АУАН), въз основа на който е издадено процесното НП.

След фактическите си заключения решаващият състав на Районен съд – Радомир се е произнесъл, без да извърши служебна проверка за законосъобразност на актовете, обективирали производството по налагане на административно наказание и да се произнесе, както и на практика без да обсъди предявения съдебен спор в неговото същество на основание и във връзка с доказателствата и позициите на страните по делото. Липсва произнасяне относно приложението на материалния и процесуален закон в административнонаказателното производство, като единствено се съдържа заключение, че при определяне вида и размера на наказанието са спазени правилата на чл. 27 от ЗАНН. Тези заключения следва да се предхождат от изводи и за нарушението и нарушителя. Липсват каквито и да било обсъждания, съображения и изводи по съществото на заявения

съдебен спор относно извършването на вменените нарушения и тяхното авторство, което е съществено процесуално нарушение и абсолютно касационно основание за отмяна на постановения съдебен акт.

Предвид горните изводи и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН делото следва да се върне за разглеждане от друг състав на районния съд. При новото разглеждане на делото съдът следва да анализира доказателствата по делото, законосъобразността на актовете, обективирали производството по налагане на административно наказание, включително и относно императивно необходимото им съдържание, съобразно правилата на чл. 42 и чл. 57, ал. 1 от ЗАНН и конкретно обстоятелствените им части и посочените за нарушени законови разпоредби, извършени ли са вменените с НП нарушения и извършени ли са те от посоченото за нарушител лице. Като въз основа на всичко това, да бъдат направени изводи за правилност законосъобразност и справедливост на определеното административно наказание.

Мотивиран така и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК във вр. с чл. 348, ал. 1, т. 2 и ал. 3, т. 2 от НПК и във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ №243/19.10.2012 г. на Районен съд – Радомир, постановено по НАХД №429 по описа на съда за 2012 г., с което е потвърдено наказателно постановление №157/14.08.2012 г. на Директор на Районна здравноосигурителна каса (РЗОК) – Перник, издадено срещу ***, гр. Земен.

ВРЪЩА ДЕЛОТО на Районен съд – Радомир за ново разглеждане от друг съдебен състав при спазване указанията, дадени в мотивите на настоящото решение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.