

Р Е Ш Е Н И Е

№10

гр.Перник, 01.02.2013 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд – Перник, в публично заседание на седемнадесети януари две хиляди и тринадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М.***, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 301/2012 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Производството е образувано по повод жалба от **А.С.Б. ***** срещу писмо изх. №395 от 12.09.2012 г. на Началник Общинска служба “Земеделие” гр. Брезник, с което му е отказано издаване па скици за имоти с № 004002, 011006, 020019, 029018, 047002, 049012, 055016, 057010, 059013, 059016 находящи се в землището на с. Брезнишки извор, общ. Брезник. С жалбата се иска отказът да бъде отменен и Общинска служба по земеделие гр.Брезник, да бъде задължена да издаде исканите от жалбоподателя скици.

Началник Общинска служба “Земеделие” гр.Брезник, излага съображения, че жалбата е недопустима и моли производството по делото да бъде прекратено.Твърди, че въпреки отменителното определение на ВАС не е налице индивидуален административен акт, който да подлежи на съдебен контрол. Алтернативно намира, че жалбата е неоснователна.

Административен съд Перник, като разгледа образуваното пред него дело и взе предвид представените от страните писмени доказателства, намира за установено следното:

Със заявление вх. № 395 от 20.08.2012 г. до Общинска служба “Земеделие” гр. Брезник, жалбоподателят е поискал издаването на скици за десет броя недвижими имоти, находящи се в землището на с.Брезнишки извор, общ.Брезник собственост на наследници на П. П. З.***. Към молбата си е приложил нотариално заверено удостоверение от което е видно, че в общия регистър на Нотариус И. М.*** е извършено вписване на молба декларация за извършване на обстоятелствена проверка от А.С.Б.***.

С писмо от 12.09.2012 г. Б.*** е уведомен, че не могат да му бъдат издадени поисканите скици, тъй като те касаят имоти възстановени на трето лице. В

административната преписка липсват данни заявителя да е наследник на П. П. З.*** и в това си качество да е поискал извършването на административната услуга.

При първоначалното разглеждане на делото, производството е прекратено на основание чл.159, т.4 от АПК. С определение № 16484/20.12.2012 г., постановено по адм.д.№14553/2012 г., по описа на ВАС е отменено прекратителното определение и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. В мотивите си ВАС посочва, че А.Б.*** е поискал извършване на административна услуга и след като такава не му е предоставена, същият разпорлага с възможност да обжалва постановения отказ. В тази връзка настоящият състав намира, че не следва да обсъжда въпроса дали е или не годен за обжалване административен акт, тъй като той е разгледан от ВАС. Указанията на касационната инстанция по силата на чл.224 от АПК са задължителни, поради което делото следва да бъде разгледано и решено по същество.

Съгласно чл. 3, ал. 2 от Наредба № 49 от 5.11.2004 г. за поддържане на картата на възстановената собственост /Наредбата № 49/, скицата представлява копие от картата на възстановената собственост и отразява състоянието на имота към датата на издаването ѝ съгласно данните в регистъра. В съответствие с чл. 3, ал. 1 от Наредба № 49 по писмено искане на собствениците или заинтересовани лица, ОСЗ издава и заверява скици на поземлени имоти от картата на възстановената собственост. Лицето, което иска издаване на скицата, трябва да е вписано в регистъра като собственик или като носител на ограничено вещно право върху имота към момента на издаването ѝ. В конкретния случай земеделските земи описани в заявление вх.№ 395/20.08.2012 г. са възстановени съгласно план за земеразделяне на наследниците на П. П. З.*** с решение №46/05.08.1998 г. Заявителят А.Б.*** не е собственик и не е арендатор на земеделските земи, поради което не е в кръга на лицата които могат да поискат издаване на скица от ОСЗ гр.Брезник. От съдържанието и целта на Наредба №49/2004 г. се установява, че употребеният израз "заинтересовани лица" в нея се отнася до физически лица и организации, които имат ограничени вещни права върху имотите, които са част от картата на възстановената собственост, в двете ѝ части и плана за земеразделяне. По отношение на жалбоподателя тези предпоставки не са налице. За процесните имоти не се твърди да са собствени на жалбоподателя или да ги ползва под наем или аренда. Единственото твърдение поддържано в хода на административното и след това в съдебното производство е, че скиците са необходими за извършване на обстоятелствена проверка и в този смисъл е представено удостоверение рег.№602/2012 г. от нотариус И. М.***. Решаващият състав намира, че само поради обстоятелството, че пред нотариус е депозирал молба-декларация за извършване на обстоятелствена проверка не може да придобие качеството заинтересовано лице по смисъла на Наредба №49/2004 г. В хода на административното производство жалбоподателят не е установил предпоставките за извършване на поисканата услуга-издаването на скица за конкретно посочени земеделски имоти. Той не е установил да е сред кръга заинтересовани лица по смисъла на чл.3, ал.1 от Наредба №49/2004 г. Действително по делото са приложени писмени доказателства от които е видно, че е депозирал пред нотариус молба декларация за снабдяване с нотариален акт по обстоятелствена проверка, но това не го прави лице, което може надлежно да поиска издаването на скица от ОСЗ гр.Брезник.

При така констатираната фактическа обстановка и изложените правни съображения, съдът намира оспорвания отказ за законосъобразен, издаден при спазване разпоредбите на материалния закон и установените процесуални правила. Ето защо жалбата подадена от А.Б. е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

При този изход на делото в тежест на оспорвания следва да се възложат и разноските в производството представляващи юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лева.

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А.С.Б. *** срещу писмо изх.№ 395 от 12.09.2012 г. на Началник Общинска служба “Земеделие” гр.Брезник.

ОСЪЖДА А.С.Б. ***, с ЕГН ***** да заплати на Общинска служба „Земеделие” гр.Брезник сумата от 150 лева, представляваща разноски в производството.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в четиринадесет дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/